

COLLOQUIA NORWIDIANA III: PROZA NORWIDA  
KAZIMIERZ DOLNY, 18-20 MAJA 1995

Zakład Badań nad Twórczością Cypriana Norwida po raz trzeci od czasu swego powstania (statut Zakładu został zatwierdzony przez Senat Akademicki KUL 11 maja 1985 r.) zorganizował w Kazimierzu ogólnopolskie sympozjum naukowe, tym razem poświęcone prozie Norwida; dwa poprzednie objęły kolejno zagadnienia: *Norwid wobec tradycji* (1990; sprawozdanie zamieszczone w „Studia Norwidiana” nr 8) oraz *Poematy Norwida* (1993; sprawozdanie – „Studia Norwidiana” nr 9-10).

W trzydniowym spotkaniu badaczy Norwida, którzy zjechali z Warszawy, Krakowa, Poznania, Wrocławia, Torunia, Białegostoku, Olsztyna, Słupska i Lublina, zaprezentowano następujące referaty: s. Alina Merdas RSCJ *Biblia w prozie Norwida (W perspektywie Listów św. Pawła)*, Grażyna Halkiewicz-Sojak *Żywioł eseistyczny Norwida*, Włodzimierz Szturc *Zasady antropologii kulturowej Norwida. Próba odczytania sensu notatek i przypisów*, Elżbieta Dąbrowicz *Listy Cypriana Norwida. Zdania i zdarczenia*, Mieczysław Inglot *Epistolarny autoportret Norwida*, Zofia Trojanowiczowa *Uwagi o odbiorcy w pismach publicystycznych Norwida*, Jolanta Czarnomorska *Wizja Europy w prozie Norwida*, Teresa Skubalanka *Uwagi o stylu językowym wybranych nowel Norwida*, Stefan Sawicki *Norwid o nie ujawnianym wymiarze zdań*, Jadwiga Rudnicka *Problemy genologiczne listów Norwida*, Włodzimierz Toruń *Norwidowska rozprawa „La Philosophie de la guerre”*, Marian Śliwiński *W poszukiwaniu „prawdy wewnętrznej” w nowelach Norwida*, Kazimierz Cysewski *Narrator w „Czarnych kwiatach”*, Adela Kuik *„Czarne kwiaty” o Mickiewiczu*, Piotr Chlebowski *„O życie zaczepione...” Interpretacja „Menego” C. Norwida*, Krzysztof Trybuś *O „Tajemnicy lorda Singelworth”*, Sławomir Rzepczyński *Wokół „Tajemnicy lorda Singelworth”. Problemy poetyki interpretacji*, Ryszard Zajączkowski *Kilka uwag o „Bransoletce”*.

Referatom towarzyszyła ożywiona dyskusja, która – jakżeby inaczej – ogniskowała się wokół powracającego od lat w norwidystyce pytania o to, kto – czy co – spowodował zdumiewające zlekceważenie tej sztuki w ubiegłym wieku. Problemu, oczywiście, nie wyczerpano, ale dyskusja ta dostarczyła wielu interesujących podniet intelektualnych.

Prócz wyżej wskazanego „odwiecznego” problemu norwidologii rozważano m.in. zagadnienie statusu strukturalnego prozy Norwida, jak wiadomo, mocno zaburzonej przez eseistyczność, notatkowość, traktatowość etc. Wiele miejsca poświęcono zagadnieniom języka jego prozy, a ściślej – stylistyczno-składniowym uwarunkowaniom jego sztuki. Wiele ostrych kontrowersji wywołał – obecny już na Colloquia Norwidia-

na II – problem autokreacji, dotyczący kompleksu opozycji z kręgu prawdy i przebrania, konwencji i ekspresji, retoryki i spontaniczności... Wiele prac w ramach propozycji ściśle interpretacyjnych prezentowało potrzeby metodologiczne norwidologii; teksty, stając się w zasadzie pretekstami, otwierały niebanalny problem atrakcyjności metodologicznej i teoretycznoliterackiej studiów nad Norwidem.

Plon Colloquia Norwidiana III w większości znajdzie miejsce – analogicznie do poprzednich spotkań – w najbliższych zeszytach naszego czasopisma.

Tradycyjnie zapowiedziano spotkanie za dwa lata w ramach cyklu konferencyjnego Colloquia Norwidiana. Jedną z propozycji tematyki IV serii Colloquia brzmiała: „Czego w Norwidzie nie rozumiem (nie jestem pewien)?”

*Józef Fert*