

nauczyciela. Na podstawie wybranych zagadnień z badań własnych prelegentka starała się odpowiedzieć na pytania: czy innowacyjność i kreatywność są potrzebne w zawodzie nauczyciela, jakich obszarów pracy dotyczą te kompetencje? Podniosła ponadto kwestię zagrożeń wynikających z nadmiernego wykorzystywania innowacyjności. Przewodniczący panelu dyskusyjnego, ks. dr Jerzy Król (LSW Ryki), w podsumowaniu wskazał, że wychowanie jawi się zagadnieniem dalece złożonym, a nauczyciela nie należy ujmować jako terapeuty, lecz jako osobę, która może i powinna wzbudzać wolę do dokonywania zmian.

Zwieńczeniem konferencji było wystąpienie jej organizatorki, dr hab. Aliny Rynio, która złożyła serdeczne podziękowania wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób przyczynili się do uświetnienia przebiegu sympozjum. Profesor wyraziła nadzieję, że przyszłoroczne, osiemnaste już spotkanie, zgromadzi liczną grupę uczestników i dostarczy nowych, interesujących doświadczeń i przemyśleń.

LIDIA PIETRUSZKA
Katedra Pedagogiki Społecznej
i Pedagogiki Opiekuńczej KUL
e-mail: lidiapietruska@wp.pl
DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rped.2018.10.4-13>

III OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWA
Z SERII CZŁOWIEK A AKTYWNOŚĆ KULTUROWO-SPOŁECZNA
I OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZA NA TEMAT:
„PODMIOTOWOŚĆ W OPIECE – MIĘDZY IDEAĄ A RZECZYWISTOŚCIĄ”
Lublin, 17 kwietnia 2018

W dniu 17 kwietnia 2018 roku Katedra Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Opiekuńczej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II zorganizowała ogólnopolską konferencję naukową, której przedmiotem zainteresowania uczyniono podmiotowość w opiece. Była to już trzecia konferencja z serii tematycznej Człowiek a aktywność kulturowo--społeczna i opiekuńczo-wychowawcza, co wskazuje tym samym na kontynuację refleksji oraz umiejscowienie problematyki w szerszym kontekście. Organizatorzy spotkania, ks. dr hab. Andrzej Łuczyński oraz dr Lidia Pietruszka, zgromadzili specjalistów, dla których podejmowana problematyka stanowi istotny punkt odniesienia analiz badawczych.

Zebrane audytorium powitał Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego – ks. dr hab. Andrzej Łuczyński. Uroczystego otwarcia obrad dokonała natomiast dr hab. Ewa Domańska-Zyśk, prof. KUL – Prodziekan ds. nauki i kontaktów międzynarodowych.

Program konferencji zaplanowany został na trzy sesje tematyczne. Sesji pierwszej, zatytułowanej „Teoria podmiotowości w dyskursie pedagogicznym”, przewodniczył o. dr hab. Roman Jusiak, prof. PWSZ. Jako pierwsza z wykładem wystąpiła dr hab. Franciszka Wanda Wawro, prof. KUL, wielopłaszczyznowo analizując problematykę „Podmiotowość w ujęciu nauk społecznych”. O. dr hab. Roman Jusiak, prof. PWSZ, wygłosił referat „Podmiotowość w opiece międzyludzkiej”. Prof. dr hab. Andrzej J. Sowiński zwrócił uwagę na „Problem podmiotowości w pracy opiekuńczo-wychowawczej”. W obradach udział wzięła także prof. dr hab. Kazimiera Krakowiak, podejmując zagadnienie „Uczeń z niepełnosprawnością jako podmiot w «szkole dla wszystkich» – nadzieje i zagrożenia inkluzji edukacyjnej”. Prof. dr hab. Marian Surdacki w referacie „Z dziejów dobroczynności i opieki społecznej na ziemiach polskich do końca XIX w.” przybliżył kwestię zmian dokonujących się na polu opieki społecznej na przestrzeni lat. Dr hab. s. Maria L. Opiela, prof. KUL, omówiła zagadnienie „Podmiotowość w opiece realizowana w placówkach katolickich”. Ks. dr hab. Mariusz Śniadkowski – prodziekan Wydziału Podstaw Techniki Politechniki Lubelskiej – zwrócił uwagę na „Dydaktyczne aspekty podmiotowości ucznia”. Pierwszą część konferencji zakończyło wystąpienie ks. dr. hab. Andrzeja Łuczyńskiego, który podjął temat „Podmiotowość w pieczy zastępczej”.

Sesji drugiej – „Podmiotowość w działalności opiekuńczo-wychowawczej”, przewodniczył dr hab. Wiesław Partyka, wygłaszając jednocześnie na otwarcie obrad referat „Działalność opiekuńcza jako czynnik wychowawczy”. Dr Agnieszka Salamucha wprowadziła zgromadzonych słuchaczy w problematykę określoną tytułem „Pojęcie podmiotowości”. Ważnym momentem podczas obrad było zasygnalizowanie kwestii rozwoju dziecka prenatalnego. Zagadnienie to podjęła dr Agnieszka Linca-Ćwikła w wystąpieniu „Opieka przedkonceptyjna szansą dla prawidłowego rozwoju dziecka prenatalnego”. Dr Dorota Bis wygłosiła referat „Człowiek jako podmiot komunikacji w mediach”. Zagadnienie to zostało niejako kontynuowane przez dr Aleksandrę Borowicz w referacie „Obraz osób z niepełnosprawnością kreowany przez współczesne media”. Dr Anna Lendzion omówiła „Rodzaje zaniedbania i ich przejawy w sprawowaniu opieki nad dziećmi i nastolatkami w rodzinie”. Zagadnienie „Moralność zawodowa nauczyciela – dydaktyka, wychowawcy i opiekuna” zreferowała dr Iwona Szewczak. Temat „Kurator sądowy – opiekun-wychowawca czy przywódca?” podjęła dr Jolanta Nazaruk. Drugą sesję zakończyło wystąpienie dr Lidii Pietruszki, która zwróciła uwagę na problematykę współpracy podstawowych środowisk wychowawczych w referacie „Integracja oddziaływań wychowawczych rodziców i nauczycieli przykładem troski o podmiotowość dziecka”.

Wyznaczone przez profesorów, a kontynuowane przez doktorów kierunek analiz naukowych, podjęty został następnie przez młodszych naukowców w ramach sesji trzeciej, zatytułowanej „Podmiotowość w praktyce edukacyjnej – aktualne wyzwania i zagrożenia”, której przewodniczył dr Piotr Magier. Na otwarcie popołudniowych obrad przewodniczący sesji wygłosił referat „Chrześcijaństwo i pedagogika. Wybrane aspekty antropologiczne i metodologiczne”. Następnie zagadnienie „Wychowanie we współczesnej rodzinie – determinanty zagrożeń” zaprezentowała mgr Dorota Zagrodnik. Mgr Radosław Furmaga podjął temat „Analiza pedagogiczna autorytetu na przykładzie wybranych postaci prozy Johna R.R. Tolkiena”.

W popołudniowym bloku wystąpień głos zabrała mgr Anna Zdańska-Burliga, analizując zagadnienie „Oddanie sprawcy pod dozór kuratora sądowego, jako forma readaptacji społecznej”. Mgr Ewelina Okrutna wygłosiła referat „Osoba z niepełnosprawnością intelektualną w systemie pomocy społecznej”. Temat „Opieka i wychowanie dzieci w rodzinach zastępczych” omówiła mgr Monika Suchowierska. Mgr Aleksandra Majsterek wystąpienie poświęciła problematyce określonej w pytaniu: „Cyber rzeczywistość – szansa czy zagrożenie dla współczesnej młodzieży?”. Mgr Kamila Farbiszewska-Arent podjęła temat „Znaczenie prawidłowej komunikacji pomiędzy nauczycielem a uczniem dla budowania podmiotowej relacji”. Mgr Karolina Garbacz zwróciła uwagę uczestników konferencji na zagadnienie „Praca opiekuńczo-wychowawcza i profilaktyczna KKWR na rzecz dzieci ulicy jako przykład realizacji idei podmiotowości”. Sesję trzecią zakończyło wystąpienie mgr Jowity Berdzik, która wygłosiła referat „SOS Wioski Dziecięce w Polsce jako forma respektowania praw dziecka do życia w rodzinie”.

Niewątpliwym atutem konferencji był zarówno wysoki poziom wystąpień, jak i merytoryczna, ubogacająca dyskusja. Był to również czas wymiany doświadczeń, integracji środowiska naukowego oraz zacieśnienia międzypokoleniowej więzi. Obrady zakończyło wystąpienie ks. dr. hab. Andrzeja Łuczyńskiego, który podsumowując spotkanie i dziękując uczestnikom za aktywny udział, zaprosił na kolejną, czwartą już konferencję stanowiącą kontynuację serii „Człowiek a aktywność kulturowo-społeczna i opiekuńczo-wychowawcza”, zaplanowaną na kolejny rok akademicki.

MAGDALENA PARZYSZEK
Katedra Pedagogiki Rodziny KUL
e-mail: mparzyszek1@op.pl
DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rped.2018.10.4-14>

XXVI INTERDYSCYPLINARNA KONFERENCJA
NAUKOWO-SZKOLENIOWA Z OKAZJI
MIĘDZYNARODOWEGO DNIA RODZINY
NA TEMAT „Z RODZINĄ KU NIEPODLEGŁOŚCI POLSKI
W 100 ROCZNICĘ ODZYSKANIA NIEPODLEGŁOŚCI W 1918 ROKU”
Kielce, 15 maja 2018

W dniu 15 maja 2018 roku odbyła się XXVI Interdyscyplinarna Konferencja Naukowo-Szkoleniowa z okazji Międzynarodowego Dnia Rodziny nt. „Z rodziną ku niepodległości w 100 rocznicę odzyskania niepodległości w 1918 roku” zorganizowana przez Instytut Pedagogiki i Psychologii na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym UJK w Kielcach,