

DOROTA ZAGRODNIK

Doktorantka, Instytut Pedagogiki KUL

EWELINA OKRUTNA

Doktorantka, Instytut Pedagogiki KUL

DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rped.2017.9.4-9>

I OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWA  
„POTRZEBY, SZANSE I BARIERY  
ROZWOJU NAUKOWEGO DOKTORANTÓW”  
Lublin, 20 czerwca 2017 r.

W dniu 20 czerwca 2017 r. w Instytucie Pedagogiki Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II odbyła się I Ogólnopolska Konferencja Naukowa Doktorantów pt. „Potrzeby, szanse i bariery rozwoju naukowego doktorantów” zorganizowana przez Koło Naukowe Doktorantów Pedagogiki Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

Patronat honorowy nad konferencją objął Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, ks. prof. dr hab. Stanisław Fel, Dyrektor Instytutu Pedagogiki, ks. prof. dr hab. Marian Nowak oraz Zespół Pedagogiki Chrześcijańskiej działający pod patronatem Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN.

Było to pierwsze spotkanie doktorantów, inaugurujące powstanie Koła Naukowego Doktorantów Pedagogiki KUL, które miało na celu wymianę myśli, doświadczeń i wniosków na temat potrzeb, szans i barier w rozwoju naukowym doktorantów.

Uroczystego otwarcia konferencji dokonała Kurator Koła Naukowego Doktorantów Pedagogiki KUL, dr hab. Danuta Opozda, która przywitała zgromadzonych gości, przypominając, że młody zespół doktorantów rozpoczyna nowy etap swojej działalności, ucząc się współpracy. Następnie głos zabrała Prezes Koła Naukowego Doktorantów Pedagogiki KUL, mgr Ilona Gumińska-Sagan, która przybliżyła działalność Koła oraz przedstawiła jego statut.

Obrazy plenarne podzielone były na trzy sesje. Pierwsza sesja obejmowała wykład wprowadzający, a przewodniczyła jej dr hab. Danuta Opozda. Prodziekan ds. nauki i kontaktów międzynarodowych, dr hab. Ewa Domagała-Zyśk podjęła temat „Studia doktoranckie – jak zachować to co najlepsze w tradycji i odnaleźć się we współczesnej sytuacji zmiany?”. Wystąpienie dotyczyło zmian w obszarze studiów doktoranckich. Prelegentka przybliżyła pryncypia salzburskie, poruszyła problematykę kompetencji badawczych i kompetencji badacza, a także weryfikacji kompetencji (formalnej i nieformalnej). Zwróciła uwagę na wartość Internetu w rozwoju naukowym doktoranta, podkreślając znaczenie takich stron, jak między innymi warsztat

badacza, *publish or perish*, czy webinaria – jako rodzaj internetowego seminarium zapewniającego obustronną komunikację między prowadzącym spotkanie a uczestnikami, wykorzystującym wirtualne narzędzia. Następnie głos zabrał ks. dr hab. Marian Nowak, który przedstawił oblicza naukowej twórczości doktorantów, zaś ks. prof. dr hab. Edward Walewander (KUL) omówił sylwetkę profesora z perspektywy czasu.

Obradom plenarnym w sesji drugiej przewodniczyła dr Mirosława Brasławska-Haque (LSW) oraz ks. mgr Dariusz Konopko (KUL). Sesję rozpoczął dr Tadeusz Graca (WSGE) referatem zatytułowanym „Budowanie warsztatu metodologicznego jako punkt wyjścia pracy naukowej”, dowodząc, że jednym z problemów wymagających twórczej pracy i kreatywności jest stworzenie warsztatu metodologicznego pracy doktoranta. Mgr Katarzyna Grzesiak (UKW) w wystąpieniu „Elementy struktury organizacyjnej studiów doktoranckich sprzyjające doświadczaniu sukcesu w nauce przez doktorantów edukacji Åbo Akademii – raport z badań” ukazała funkcjonowanie fińskiego uniwersytetu Åbo Akademii, wskazując elementy, które sprzyjają doświadczaniu sukcesu w nauce przez doktorantów. Etyczny wymiar rozwoju naukowego przedstawiły mgr Aleksandra Majsterek (KUL) oraz mgr Agnieszka Gajda (KUL) w wystąpieniach „Kodeks etyki doktoranta” oraz „Etyczny wymiar misji Uniwersytetu XXI w. – na przykładzie Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II”. Mgr Ewelina Okrutna (KUL) w referacie „Otwarcie przewodu doktorskiego jako ważny etap w rozwoju naukowym doktoranta” przedstawiła procedurę otwierania przewodu doktorskiego oraz następstwa z nim związane. Prezes Koła Naukowego Doktorantów Pedagogiki KUL, mgr Ilona Gumińska-Sagan przybliżyła cele i działania organizacji studenckiej, której przewodniczy. Mgr Elżbieta Jurak (KUL) ukazała obraz doktoranta w pozaakademickim rynku pracy, opierając swoje wnioski na aktualnych wynikach badań. Mgr Łukasz Jurek (KUL) wygłosił referat „Kilka uwag na temat przepisów z zakresu ubezpieczeń społecznych dotyczących uczestników studiów doktoranckich”. Panel zamknęło wystąpienie mgr Doroty Zagrodnik (KUL), w którym prelegentka starała się odpowiedzieć na kluczowe pytania dotyczące studiów doktoranckich.

Po przerwie rozpoczęły się obrady trzeciego panelu, któremu przewodniczyli dr Tadeusz Graca (WSGE) i mgr Ilona Gumińska-Sagan (KUL). Sesję rozpoczęła mgr Marta Samorańska (KUL) referatem „Doktorant jako podmiot, inicjator i kreator procesu samoedukacji i samowychowania”, w którym podkreśliła znaczenie samo-realizacji w działalności naukowej doktoranta. Zagadnienie łączenia studiów doktoranckich z rodzicielstwem poruszyła mgr Karolina Garbacz (KUL) w referacie „Studia doktoranckie a rodzicielstwo. Szanse i bariery”. Referat pt. „Dobre i trudne strony kapłańskiego studiowania na podstawie własnych doświadczeń” wygłosił ks. mgr Dariusz Konopko (KUL). Kolejnym prelegentem była mgr Żaneta Kapczyńska (UŚ), która przedstawiła referat nt. „Status społeczny jako ograniczenie rzetelności badań”. Następnie referat pt. „Rozwijanie kompetencji nauczyciela w aspekcie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom” wygłosiła dr Mirosława Brasławska-Haque (LSW). Mgr Łukasz Zaremba (UJ) przedstawił tematykę teoretycznych podstaw programu radzenia sobie z agresją reaktywną u dzieci. Ciekawe zagadnienie poruszyła mgr Justyna Marcinkowska (KUL) w referacie „Tożsamość płciowa w kontekście pełnienia ról małżeńsko-rodzicielskich”. Kolejny prelegent, mgr Grze-

gorz Kamil Szczecina (KUL) poruszył tematykę historycznych bohaterów w kaznodziejstwie bł. ks. Jerzego Popiełuszki. Mgr Łukasz Burliga (KUL) w referacie pt. „Podejmowane działania przez służby w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie” przedstawił zakres działań instytucji zapobiegających przemocy w rodzinie. Obrady zamknął mgr Kacper Lewandowski (KUL) referując „Szanse rozwoju naukowego w oparciu o prawo sportowe”. Na zakończenie głos zabrała Kurator Koła Naukowego Doktorantów Pedagogiki KUL, dr hab. Danuta Opozda, która pogratulowała wszystkim uczestnikom wystąpień oraz podziękowała za przybycie.

Program konferencji był niezwykle bogaty i interesujący, a prezentowana tematyka urozmaicona. Prelegenci w swoich wystąpieniach poruszali ważne kwestie związane z ich rozwojem naukowym. Wygłaszanym referatom towarzyszyła żywa dyskusja. Konferencja była na wysokim poziomie, zarówno pod względem organizacyjnym, jak i merytorycznym.

Tematyka podjęta przez organizatorów cieszyła się dużym zainteresowaniem. Wnioski z podjętej debaty przyczynią się do poszerzenia wiedzy pedagogicznej i wzbogacenia warsztatu pracy młodego doktoranta.

DANUTA OPOZDA

Katedra Pedagogiki Rodziny KUL

DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rped.2017.9.4-10>

#### IV MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA NAUKOWA „RODZICIELSTWO I JEGO RÓŻNE OBLCZA” Kamień Śląski, 26-27 września 2017 r.

Rodzicielstwo jest obecnie rzeczywistością wieloaspektową, zróżnicowaną i można rzec: w jakimś sensie wielobarwną. W dyskusjach naukowych, w praktyce edukacyjnej i codzienności życia mamy do czynienia z różnorodnością podejść oraz rozumienia zadań i atrybutów przypisywanych faktowi bycia rodzicem. Należy też zauważyć, że z rodzicielstwem łączą się stałe cechy niezależne od wyznawanego światopoglądu, przyjętego systemu wartości czy założeń teoretycznych wyznaczających naukowe poznanie tejże rzeczywistości. Ciągłość, permanentność, nieodwracalność, procesualność, dynamika i pewna specyfika relacji rodzica z dzieckiem, to cechy, które niezależnie, jakim jest się ojcem lub jaką matką, są na stałe związane z rodzicielstwem. O ile cechy te i zadania rodzicielstwa są uniwersalne dla faktu bycia