

BEATA PISKORSKA
Instytut Nauk Politycznych
i Spraw Międzynarodowych KUL
DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rns.2016.44.3-10>

**SPRAWOZDANIE Z KONFERENCJI EKSPERCKO-NAUKOWEJ
„SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA ZBIOROWEGO W XXI WIEKU”
(Lublin, 26 listopada 2015 roku)**

W dniu 26 listopada 2015 r. na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II odbyła się konferencja ekspercko-naukowa na temat „System bezpieczeństwa zbiorowego w XXI wieku”, zorganizowana przez Instytutu Nauk Politycznych i Spraw Międzynarodowych KUL oraz Fundację Konrada Adenauera w Polsce.

Celem konferencji było zainteresowanie środowiska naukowego tematyką szeroko rozumianego bezpieczeństwa międzynarodowego w ramach czterech paneli tematycznych, podczas których wystąpiło 28 prelegentów z różnych środowisk naukowych z Polski. Jako pierwszy swój referat pt. „Nowe wyzwania i zagrożenia: transformacja bezpieczeństwa międzynarodowego w okresie pozimnowojennym” zaprezentował dr hab. Andrzej Podraza, prof. KUL. W następnej kolejności wystąpiła prof. dr hab. Maria Marczevska-Rytko z Wydziału Politologii UMCS w Lublinie, prezentując temat „Fundamentalizm religijny w kontekście bezpieczeństwa międzynarodowego w XXI stuleciu”. Jako trzeci zaprezentował swój referat pt. „O konieczności podmiotowej roli Europy Środkowej w systemie bezpieczeństwa międzynarodowego” dr hab. Wojciech Gizicki (KUL). W dalszym porządku dr Jerzy Gryz z WSSMiKS w Chełmie zaprezentował temat „Wojskowo-polityczne aspekty bezpieczeństwa w Europie Północnej”, a dr Konrad Słowiński z INPiSM KUL, IPN, omówił zagadnienie: „Wojna domowa w Libii – zapomniany konflikt”. Jako ostatni w panelu pierwszym wystąpił dr Jakub Olchowski z Wydziału Politologii UMCS w Lublinie z referatem „Koncepcja wojny hybrydowej w ujęciu Jewhena Mahdy”.

W panelu drugim, pt. „Podmiotowe i przedmiotowe wymiary bezpieczeństwa międzynarodowego”, jako pierwszy swój referat pt. „Niemieckie fundacje polityczne jako przykład polityki soft power” zaprezentował dr hab. Wojciech Ziętara z Wydziału UMCS w Lublinie. Następnie krótkie wystąpienie miała dr Agnieszka Zaręba z INPiSM KUL i PWSZ w Chełmie. Jej referat nosił tytuł „Dyplomacja publiczna RFN w kontekście bez-

pieczeństwa zbiorowego w XXI wieku”. Zaraz po niej wystąpił dr Filip Tereskiewicz z Politechniki Opolskiej z referatem pt. „Globalna strategia Unii Europejskiej – w poszukiwaniu roli w zmieniającym się otoczeniu międzynarodowym”. Jako czwarta zaprezentowała swój referat pt. „Strategia soft power Unii Europejskiej – czy efektywny system zapewnienia bezpieczeństwa w XXI wieku?” dr Beata Piskorska z INPiSM KUL. Tuż po niej dr Grzegorz Roniek z INPiSM KUL wygłosił referat pt. „Brytyjska koncepcja bezpieczeństwa zbiorowego Europy po zimnej wojnie”. Cztery kolejne referaty zaprezentowane na konferencji to: dr Joanny Maj z Uniwersytetu Łódzkiego („Główne wyznaczniki polityki zagranicznej Indii w dobie rządów Naredna Modiego”), dr Magdaleny Pogońskiej-Pol z Uniwersytetu Łódzkiego („Egipska wizja bezpieczeństwa regionalnego”), dr Doroty Maj z Wydziału politologii UMCS w Lublinie („Koncepcje bezpieczeństwa Europy na przełomie XX i XXI wieku w ujęciu Konferencji Kościołów Europejskich”) oraz dr. Marcina Pomarańskiego z Wydziału Politologii UMCS w Lublinie („Akcja bezpośrednia (direct action) jako zagrożenie bezpieczeństwa społecznego na przykładzie współczesnego ruchu ekologicznego w USA”).

Panel trzeci, pt. „Bezpieczeństwo obszaru poradzieckiego”, otworzył referat pt. „«Kryzys ukraiński» jako czynnik destabilizacji równowagi sił w regionie” dr. hab. Włodzimierza Osadczego, prof. KUL, z Wydziału Teologii KUL i Centrum Ukrainicum – Ośrodek Badań Wschodnioeuropejskich. Następnie wystąpiła dr Justyna Ołędzka z Uniwersytetu w Białymstoku z referatem pt. „Problem ustalania statusu przynależności państwowej. Diaspory w geopolityce obszaru poradzieckiego”. W dalszej kolejności referat wygłosili: dr Andrzej Szabaciuk z INPiSM KUL („Rola salafitów w konflikcie rosyjsko-czeczeńskim na Kaukazie Północnym”), dr Michał Siudak z Uniwersytetu Jagiellońskiego („Ukraina jako pole gry światowych mocarstw z perspektywy polskiego bezpieczeństwa narodowego”), dr Paweł Sekuła z Uniwersytetu Jagiellońskiego („Bezpieczeństwo jądrowe Europy Wschodniej wobec konfliktu ukraińsko-rosyjskiego”), dr Jurij Hayduk z PWSZ w Chełmie, Centrum Badań Politycznych Uniwersytetu Lwowskiego („Rosyjska wojna informacyjna wobec Ukrainy”).

Ostatni, czwarty panel nosił tytuł „Koncepcje bezpieczeństwa zbiorowego”. Tę sesję otworzył dr hab. Waldemar Kozyra, prof. UMCS i PWSZ w Chełmie, prezentując referat, pt. „Międzynarodowe prawo wojenne a okupacja niemiecka w Europie podczas II wojny światowej”. Następnie dr hab. Jacek Wołoszyn, prof. KUL wygłosił referat pt. „Jednorodna przestrzeń publiczna – deklarowana zasada utrzymania bezpieczeństwa wewnętrznego w PRL”. Po nim prelekcję wygłosił dr Kamil Aksiuto z Wydziału Politologii UMCS w Lublinie („«Urządzenie bezpieczeństwa» według Michela Foucault”) oraz mgr Paweł Schmidt z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie („Pucz – zakamuflowana forma przywództwa indywidualistycznego”). Trzej ostatni prelegenci to: Grzegorz Cichy ze Społecznej Akademii Nauk w Piotrkowie Trybunalskim, („Bezpieczeństwo kobiet we współczesnym świecie – religia, zwyczaje i poglądy sprzyjające dyskryminacji”), mgr Mateusz Pazgan z UMCS w Lublinie („Powiatowy Urząd Bezpieczeństwa Publicznego w Kamiennej Górze w latach 1945-1954”), dr Iwona Lasek-Surowiec z PWSZ w Chełmie („Prawne aspekty nadzoru makroostrożnościowego nad systemem finansowym w Unii Europejskiej”). Po wszystkich referatach miała miejsce dyskusja. Konferencję zamknęły oficjalnie organizatorki – dr Beata Piskorska i dr Agnieszka Zaręba.

BEATA PISKORSKA
Instytut Nauk Politycznych
i Spraw Międzynarodowych KUL

DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rns.2016.44.3-11>

SPRAWOZDANIE Z KONFERENCJI EKSPERCKO-NAUKOWEJ
„KRYZYS UCHODŹCZY – KONSEKWENCJE DLA PRZYSZŁOŚCI
UNII EUROPEJSKIEJ, NIEMIEC I POLSKI”
(Lublin, 6 czerwca 2016 roku)

W dniu 6 czerwca 2016 r. na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II odbyła się konferencja ekspercko-naukowa, zorganizowana przez Katedrę Stosunków Międzynarodowych Instytutu Nauk Politycznych i Spraw Międzynarodowych KUL oraz Fundację Konrada Adenauera w Polsce, na temat „Kryzys uchodźczy – konsekwencje dla przyszłości Unii Europejskiej, Niemiec i Polski”.

Celem konferencji było podjęcie przez zaproszonych ekspertów, badaczy oraz praktyków interdyscyplinarnej dyskusji na temat faktycznego stanu kryzysu uchodźczego w Europie, projektów i możliwości wyjścia z tej sytuacji, jego znaczenia i skutków dla Unii Europejskiej, Niemiec i Polski. W toku debaty próbowano odpowiedzieć na następujące pytania: W jakim stopniu zagrożona i wystawiona na próbę jest solidarność Unii Europejskiej w kwestii kwoty rozdziału imigrantów między państwa członkowskie?, Jak Unia Europejska poradzi sobie z zaistniałą sytuacją?, W jakim stopniu konsekwencje napływu migrantów będą odczuwalne przez państwa docelowe dla migrantów, przede wszystkim Niemcy?, Czy Polska włączy się w trudną debatę, wykazując solidarność z wartościami europejskimi?

Konferencja składała się z dwóch sesji tematycznych, w czasie których wystąpiło ośmiu prelegentów z różnych środowisk naukowych w Polsce. W gronie zaproszonych gości znalazł się również prof. dr hab. Andrzej Kidyba, konsul honorowy RFN w Lublinie. Referat przewodni na temat postrzegania kryzysu z punktu widzenia władz Niemiec, wygłosił Martin Koppernock, kierownik Wydziału ds. Polityki Społecznej Ambasady Republiki Federalnej Niemiec w Polsce. W pierwszej części konferencji referaty zaprezentowali: dr hab. Andrzej Podraza, prof. KUL, kierownik Katedry Stosunków Międzynarodowych KUL („Geopolityka syryjskiego kryzysu uchodźców”) oraz dr hab. Wojciech Gizicki, z INPiSM KUL („Kryzys migracyjny – dlaczego „niewdzięczna” Europa Środkowa nie chce wspomóc „szlachetnej” Europy Zachodniej?”). Po wystąpieniach odbyła się 20-minutowa dyskusja.

W drugiej części przygotowane referaty wygłosili: dr Andrzej Szabaciuk z INPiSM KUL („Integracja imigrantów/uchodźców w Polsce: potencjalne wyzwania i zagrożenia”), dr Martin Dahl z Uczelni Łazarskiego („Europejski kryzys migracyjny i jego konsekwencje dla Republiki Federalnej Niemiec – aspekty polityczne, społeczne i gospodarcze”)