

prawdy o małżeństwie i rodzinie realizowany był w codziennym naszym życiu – czego życzymy uczestnikom konferencji „Rodzina – dar i wyzwanie” oraz tym wszystkim osobom, którym zależy na dobru człowieka i rodziny.

*Ks. Mirosław Brzeziński
Katedra Teologii Rodziny
Instytutu Nauk o Rodzinie KUL*

**SPRAWOZDANIE
Z I OGÓLNOPOLSKIEJ KONFERENCJI NAUKOWEJ
„CO DZIEJE SIĘ Z WARTOŚCIAMI? PRÓBA DIAGNOZY”
Bydgoszcz, 5-6 listopada 2008 roku**

Konferencja rozpoczęła się sesją plenarną pt. „Czasy zaniku czy przemiany wartości?”, której przewodniczył prof. dr hab. Ryszard Wiśniewski (UMK). Jako pierwszy wystąpił ks. prof. dr hab. Antoni Siemianowski (UAM), który podjął fundamentalny temat, jakim jest potrzeba filozoficznych badań nad wartościami. Prof. dr hab. Ewa Podrez (UKSW) kontynuowała tę tematykę, odnosząc się do filozoficznych podstaw i źródeł wartości. Referat pt. „Czego winien słuchać człowiek? Od Augustyna do Ratzingera” wygłosił następnie bp prof. dr hab. Marek Jędraszewski (UAM). Pierwszą część sesji plenarnej zakończył referat prof. dr hab. Marka Szulakiewicza (UMK), dotyczący rozumienia wartości jako dialogu. Warto zaznaczyć, iż w powyższej sesji wystąpili sami filozofowie. Ich referaty odnosiły się do problematyki wartości, ale równocześnie wskazały, jak wiele aspektów poznawczych pojawia się przy podejmowaniu zagadnień aksjologicznych.

Druga część sesji plenarnej nosiła tytuł: „Przeorientowania w sferze wartości i ich wpływ na kondycję aksjomoralną współczesnego Europejczyka”. Sesji tej przewodniczył prof. dr hab. Lesław Hostyński (UMCS). Pierwszy referat, pt. „Problem debaty o wartościach w Unii Europejskiej”, przedstawił ks. prof. dr hab. Paweł Bortkiewicz (UAM). Autor referatu wskazywał na trudności z porozumieniem się w tej kwestii; można bowiem zauważyć w Europie silne liberalne tendencje odnoszące się do etyki relatywistycznej i sytuacyjnej. Prof. dr hab. Andrzej Potocki OP (UKSW) ukazał świat wartości młodzieży w spotkaniu ze standardami formacji seminaryjnej. Na zakończenie tej sesji swój referat zaprezentował ks. prof. dr hab. Marian Stepulak (KUL). Problematyka tego referatu dotyczyła wartości cenionych w życiu rodzinnym na podstawie wybranych ekspertyz psychologicznych przy orzekaniu nieważności małżeństwa w sądzie biskupim. Wiele badań socjologicznych i psychologicznych wskazuje na występowanie wyraźnej tendencji nakierowanej na wybieranie przez

młodych ludzi wartości życia rodzinnego. Z drugiej zaś strony obserwujemy trudności w życiu małżeńskim i rodzinnym. Autor stawiał diagnozę takiego stanu rzeczy, ale wskazywał na przyczyny natury przedmiotowej i podmiotowej.

Dalsza część konferencji odbywała się w dwu równoległych sesjach. Pierwsza z nich nosiła tytuł „O wartościach filozoficznie”; przewodniczyła jej prof. dr hab. Ewa Podrez (UKSW). W tej sesji wystąpiło ośmiu prelegentów, którzy przedstawili następujące referaty: dr Marcin T. Zdrenka (UMK) – „Antyhiob. Pretekst do dyskusji o roli wzorów osobowych dla aksjologii”, dr Marek Rembierz (UŚ) – „W żywiole wartości. Aksjologia Józefa Tischnera”, dr Waldemar Kmieciowski – „Kryzys etyki i rozkwit moralności. Diagnoza Zygmunta Bauman’a”, dr Katarzyna Dzikowska (UAM) – „Czy pisanie wierszy może być barbarzyństwem, czyli ile etyki potrzebuje literatura”, dr Kazimierz Szałata (UKSW) – „Gdzie jest Hipokrates?”, dr Joanna Mysona-Byrska (PAT) – „Wolność wartości w demokracji”, dr Grażyna Lubowiecka (UWr) – „Wartości wspólnotowe i ich uznanie”, Marcin Jiers (WSD Bydgoszcz) – „Doświadczenie wolności podstawą odkrywania wartości. Refleksje na marginesie teologii Karla Rahnera”.

Druga równoległa sesja odbywała się pod hasłem: „Status wartości w świecie powszechnej konsumpcji”. Przewodniczącym tej sesji był prof. dr hab. Andrzej Potocki OP (UKSW). W tej sesji wygłoszono jedenaście referatów: dr Wanda Kamińska (UKSW) – „O potrzebie nauczania etycznej analizy zjawisk społecznych”, dr Wojciech Zieliński (UG) – „Mikroskala doświadczenia społecznego jako pole operowania wartościami”, dr Teresa Stanek (UAM) – „Rytuały jako forma przekazywania wartości”, dr Ryszarda Cierniewska (UKW) – „Fundamentalne wartości akademickie a instytucjonalizacja środowiska naukowego”, mgr Andrzej Godlewski (UAM) – „Wartości a współczesne kierunki wychowania młodzieży”, dr Maria Groenwald (UG) – „Wartości jako rekwizyty w wystawianej przez szkołę sztuce kształcenia”, mgr Katarzyna Ukłańska (UKSW) – „Czego chce polska młodzież? Symptomy kultury konsumpcyjnej w systemie wartości”, mgr Monika Lewicka (UKW) – „Wartości deklarowane przez uczniów kończących integracyjną szkołę podstawową”, dr Małgorzata Wyżlic (KUL) i dr Julia Gorbaniuk (KUL) – „Preferowane wartości rodzinne u młodzieży oglądającej seriale telewizyjne”, s. dr Krystyna Szweda (UAM) – „Dzisiejszy szóstoklasista i jego hierarchia wartości. (Bez)owocność dzieła katechizacji” oraz dr Hanna Szczęsna (UKW) – „Wartości u młodzieży z rodzin rozwiedzionych”.

W drugim dniu sympozjum odbyła się jedna sesja plenarna (pt. „Kłopot z wartościami”), którą poprowadził prof. dr hab. Marek Szulakiewicz (UMK). Pierwszym prelegentem był prof. dr hab. Lesław Hostyński (UMCS). Podjęty przez niego temat dotyczył problematyki wartości witalnych, których preferowanie jest podstawą formowania człowieka konsumpcji. Autorem następnego referatu pt. „Bełkot aksjologiczny w komunikacji międzyludzkiej” był prof. dr hab. Ryszard Wiśniewski (UMK). Środowiskowe uwarunkowania funkcjonowania rodziny były przedmiotem wystąpienia prof. dr hab. Mariusza Cichosza (UKW). Sesję zamknął referat dr. inż. Kazimierza Cizkowicza (KPSW) pt. „Wizualizacja. Aspekty metodologiczne”.

Konferencja zakończyła się panelem na temat: „Co dzieje się z wartościami?”, w którym wystąpili uczestnicy tego naukowego zebrania.

Można powiedzieć, iż głównym przesłaniem konferencji była troska o wartości we współczesnym świecie. Współczesny konsumpcyjny styl życia sprawia, iż następuje radykalna zmiana w hierarchii wartości. Na dalszy plan schodzą wartości moralne, religijne i duchowe, a na czoło wysuwają się wartości materialne. Równocześnie w deklaracji wartości w opinii badanych osób jest przywoływana tradycyjna hierarchia wartości.

*Ks. Marian Zdzisław Stepulak
Katedra Psychoprofilaktyki Rodziny
Instytutu Nauk o Rodzinie KUL*

**SPRAWOZDANIE
Z V OGÓLNOPOLSKIEJ KONFERENCJI NAUKOWEJ
„MISTYKA JAKO STAN ŚWIADOMOŚCI
I TYP DOŚWIADCZENIA RELIGIJNEGO JEDNOSTKI LUDZKIEJ”
Poznań, 25-26 lutego 2009 roku**

Uroczystego otwarcia konferencji dokonał dziekan Wydziału Teologicznego UAM ks. prof. dr hab. Jan Szpet. Konferencja obejmowała siedem sesji tematycznych. Pierwsza sesja dotyczyła filozoficznego ujęcia zjawiska mistyki. Przewodniczył jej prof. dr hab. Maciej Manikowski. Jako pierwszy wystąpił ks. prof. dr hab. Piotr Moskal (WF KUL), który zwrócił uwagę na zagadnienia związane z mistyką jako przedmiotu filozofii religii. Ks. prof. Jerzy Machnacz (INH Polit. Wr.) ukazał fenomenologię mistyki Gerdy Walther, zaś dr Piotr Domeracki (IF UMK) przedstawił prelekcję pt. „Topos samotności w filozofii mistycznej”. Z kolei ks. dr Krzysztof Śnieżyński (WT UMK) przedstawił miejsce mistyki w metafizyce. Tę sesję zakończył mgr Paweł Mroczkiewicz (IF UO) refleksją na temat mistycyzmu w filozofii Ludwika Wittgensteina.

Druga sesja, której przewodniczył ks. prof. dr hab. Jerzy Machnacz (INH Polit. Wr.), nosiła tytuł: „Aspekt doświadczenia mistycznego”. Pierwszy referat, na temat „Mistyka jako doświadczalne poznanie Boga”, został wygłoszony przez ks. prof. dr hab. Henryka Wejmana (WT U Sz.). Dr Jacek Zieliński (IF UW r.) zaprezentował obraz Boga jako nicości (niebytu) w ujęciu mistyków w kontekście *Creatio ex nihilo*. Natomiast dr Aleksander Bańka (IF UŚ) omówił koncepcję zjednoczenia przemieniającego w mistyce św. Jana od Krzyża. Na koniec tej części obrad mgr Marta Mikanowicz (WT UAM) przedstawiła mistykę codzienności w ujęciu Karela Capka.