

„NATURALNE PLANOWANIE RODZINY
– SZANSA ROZWOJU CZŁOWIEKA
CZY MORALNY BALAST PRZESZŁOŚCI”
SPRAWOZDANIE Z KONFERENCJI NAUKOWEJ
ZORGANIZOWANEJ PRZEZ INSTYTUT NAUK O RODZINIE KUL
Lublin, 9 grudnia 2008 roku

W dniu 9 grudnia 2008 roku odbyło się w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II sympozjum pt. „Naturalne planowanie rodziny – szansa rozwoju człowieka czy moralny balast przeszłości”. Inicjatywa i organizacja przedsięwzięcia należała do Instytutu Nauk o Rodzinie KUL. Rangę wydarzeniu nadały dwie ważne rocznice. Jedną z nich jest 40-lecie ukazania się encykliki Pawła VI *Humanae Vitae*, która dla Kościoła i dla całego świata była i jest znakiem troski o świętość ludzkiej płciowości i płodności, a drugą – 10-lecie Instytutu Nauk o Rodzinie KUL. Pośród osiągnięć medycyny i popularyzacji środków antykoncepcyjnych nadal niedoceniana jest wiedza na temat metod rozpoznawania płodności. Wychodząc naprzeciw postawom różnych środowisk, organizatorzy zaprezentowali wielorakość aspektów naturalnego planowania rodziny, podkreślając tym samym ich naukowość i nowoczesność. Do celów szczegółowych sympozjum należało: afirmacja płodności i rodzicielstwa jako daru, budowanie programów profilaktyki niepłodności, kształtowanie postaw odpowiedzialnego rodzicielstwa. Przedsięwzięcie skierowane było do środowisk medycznych, akademickich, wychowawców, młodzieży, małżonków i pozostałych zainteresowanych.

Sympozjum rozpoczęło się Mszą Świętą w kościele akademickim pod przewodnictwem JE Ks. bp. dr. Stanisława Stefanka – wiceprzewodniczącego Rady ds. Rodziny Konferencji Episkopatu Polski.

Powitania gości, jak i otwarcia sympozjum dokonał – w imieniu swoim i dziekana Wydziału Teologii KUL – dyrektor INoR – ks. dr hab. Marian Stepulak, który zaprezentował zarys działalności Instytutu w przededniu jego 10-lecia istnienia.

Cześć wykładową sesji przedpołudniowej rozpoczęła dr Wanda Póltawska (Doktor *honoris causa* KUL), prezentując wykład pt. „Koncepcja płciowości w ujęciu Karola Wojtyły”. Omówiła ona istotę Bożej genealogii człowieka, bez której rodzicielstwo nie osiąga świadomości obdarowania nowego człowieka ciałem, duchem i nieśmiertelnością. Podkreśliła, że wyrazem miłości człowieka jest dar, a dar pełny osoby zawsze oznacza nieodwołalność tego daru. Miłość oblubieńcza uczy postawy ciała, które ma nauczyć się pokory i posłuszeństwa.

Wykład na temat „Biomedycznych podstaw NPR” przedstawiła dr Alina Deluga z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Zaprezentowała ona najważniejsze biomedyczne aspekty angielskiej metody NPR (czyli zasad działania hormonów żeńskich wraz z fizjologią cyklu miesięczkowego kobiety), opisując główne i dodatkowe biomarkery płodności. Kolejną prezentację na temat „Psychologicznych aspektów

NPR” przygotowała dr Dorota Kornas-Biela z Instytutu Pedagogiki KUL, która omówiła tematy i wyniki badań dotyczące motywacji stosowania NPR, trudności w stosowaniu tej metody, rezygnacji z niej czy też kontynuacji i korzyści z tego wynikających. Wśród ankietowanych pojawiającymi się najczęściej argumentami na rzecz NPR były: walory zdrowotne, ekologiczne, moralno-religijne, osobiste i małżeńskie oraz dostępność. Po tych wystąpieniach odbyła się dyskusja panelowa, którą prowadziła dr Edyta Gałęziowska (Uniwersytet Medyczny w Lublinie). Pytania słuchaczy odnosiły się głównie do kwestii okresowej wstrzemięźliwości i skuteczności metod NPR. Dr Póltawska podkreśliła dominującą negatywną postawę wobec płodności i dziecka we współczesnym świecie oraz trudności małżonków w dostosowaniu się do rytmu płodności. Dr Deluga omówiła badania, według których o stosowaniu metod rozpoznawania płodności decydują względy zdrowotne, bezpieczeństwo, a w ostatniej kolejności – względy moralne.

Podczas sympozjum miała miejsce promocja książki pt. *Naturalne planowanie rodziny w ujęciu wybranych dyscyplin naukowych*, przygotowanej na tę okoliczność. Książka została wydana pod redakcją pracowników INoR (ks. dr. Włodzimierza Wieczorka, mgr Eweliny Flader, mgr Renaty Krupy, mgr Joanny Płońskiej oraz mgr Agnieszki Zaremby). Zawiera ona wiele interdyscyplinarnych zagadnień odnośnie do NPR i jednocześnie jest kontynuacją i poszerzeniem treści poruszanych w ramach sympozjum.

W dalszej części sesji przedpołudniowej przeprowadzony został panel dyskusyjny na temat: „Istota kulturowego sporu między NPR a antykoncepcją i perspektywy promocji cywilizacji życia w dziedzinie planowania rodziny”. Do panelu zaproszeni zostali: JE ks. bp prof. dr hab. Józef Wróbel (KUL), mgr Janina Filipczuk (The Women’s Wellness and Fertility Care Centre, Toronto, Kanada), prof. dr hab. Jan Oleszczuk (ginekolog położnik, UM w Lublinie). Dyskusję prowadziła dr Urszula Dudziak (INoR KUL). Krótki zarys Creighton Model FertilityCare™ System przedstawiła farmaceutka i nauczyciel owego modelu Janina Filipczuk z Toronto. Wymieniła skutki interwencji hormonami syntetycznymi w układ rozrodczy kobiety. Przede wszystkim wskazała na wzrastające prawdopodobieństwo zachorowań na raka piersi, raka jajnika, raka szyjki macicy, cukrzycę, zakrzepy i demineralizację kości. Antykoncepcja maskuje przyczyny i przedłuża właściwą diagnostykę, stąd też nie jest lekiem na różnorakie dolegliwości.

Podczas sesji popołudniowej miała miejsce prelekcja dr Marii Szczawińskiej (ginekolog położnik z Krakowa) na temat: „Rola NPR w profilaktyce, diagnostyce i leczeniu chorób”. Autorka zaprezentowała wielorakie działania kobiety i mężczyzny na rzecz dobrego przygotowania się do poczęcia. Podkreśliła naukowość metod NPR poprzez ukazanie, iż zarówno badanie poziomu hormonów, jak i USG potwierdzają wszystko to, czego kobieta dowiaduje się na temat własnej płodności dzięki samoobserwacji głównych wskaźników płodności.

Kolejnym prelegentem tej sesji był dr Piotr Klimas – ginekolog-położnik ze szpitala św. Rodziny w Warszawie i pierwszy lekarz naprotechnolog w Polsce. Zaprezentował on temat: „NaProTECHNOLOGY jako narzędzie do diagnostyki i leczenia chorób”. Natural Procreative Technology to wsparcie naturalnej prokreacji i naturalnego cyklu kobiety. Jest to współczesne i naukowe podejście do troski

o zdrowie i płodność. Twórcą NaPro jest prof. Thomas Hilgers z Omaha, który zachwyciwszy się przesłaniem *Humanae Vitae*, postanowił odnieść je do swej lekarskiej praktyki. NeProTECHNOLOGY zajmuje się kompleksowym leczeniem niepłodności i innych dolegliwości w układzie rozrodczym kobiety. Jest to spójne działanie na dwóch płaszczyznach. Pierwsze opiera się na obserwacji naturalnych biopskazyńników płodności kobiety za pomocą metody rozpoznawania płodności – modelu Creightone. Druga płaszczyzna działania czerpie z dorobku medycyny – endokrynologii, chirurgii operacyjnej – w celu zdiagnozowania i leczenia objawów niepłodności. Ten innowacyjny system badań nad płodnością monitoruje stan zdrowia kobiety i małżeńskiej zdolności prokreacyjnej.

Podsumowaniem wykładów lekarzy była dyskusja, której przewodniczył dr Maciej Barcentewicz – ginekolog położnik, prezes Fundacji Leczenia Niepłodności Małżeńskiej im. Jana Pawła II w Lublinie. Dyskusja dotyczyła innych przyczyn niepłodności oraz sposobów finansowania leczenia według NaProTECHNOLOGY.

Przedstawiciele Stowarzyszeń promujących poszczególne metody NPR, w tym metodę Rotzera, metodę polską Teresy Kramarek oraz metodę LMM, dyskutowali na temat: „Trudności stosowania metod NPR i sposobów ich przewycięzania”. Dyskusję prowadziła dr Anna Irzmańska-Hudziak (UM Lublin).

W części popołudniowej sympozjum odbyły się warsztaty dla uczestników sympozjum, realizujące następujące tematy: „Metodyka NPR – Szkoła angielska” – dr Alina Deluga; „Szkoła Liga Małżeństwo Małżeństwu” – mgr Agnieszka Zaremba i mgr Bogusław Zaremba; „CTLife – program komputerowy i aplikacja internetowa do NPR” – mgr Tomasz Chyra; „Poradnictwo dla niepłodnych par” – mgr Maria Środoń; „NPR w diagnostyce płodności i chorób kobiecych” – dr Maria Szczawińska; „CTLife – narzędzie do nauki NPR oraz NaProTECHNOLOGY” – mgr Tomasz Chyra; „NaProTECHNOLOGY jako narzędzie do diagnostyki i leczenia chorób” – dr Piotr Klimas; „Rozwiązywanie trudnych problemów dotyczących planowania rodziny” – mgr Agnieszka Zaremba i mgr Bogusław Zaremba; „Wychowanie do NPR na lekcjach WdŹwR oraz nowoczesne środki dydaktyczne do nauczania NPR” – mgr Teresa Król i mgr Paweł Król; „Spowiednik wobec problemu planowania rodziny” – ks. prof. dr hab. A. Derdziuk.

Obszerny tematycznie program i przebieg sympozjum zakończyła projekcja filmu pt. *Duśka* oraz spotkanie z bohaterką filmu – dr Wandą Półtawską i reżyserką Wandą Różycką-Zborowską.

W czasie sympozjum istniała możliwość zakupienia najnowszej literatury tematycznej dostarczonej przez Wydawnictwo Rubikon, Stowarzyszenie Nauczycieli NPR, Ligę Małżeństwo Małżeństwu, Human Life International oraz inne stowarzyszenia pro-life.

Obecność wielu słuchaczy na całodniowym sympozjum w auli Kardynała Stefana Wyszyńskiego KUL była wyrazem ogromnego zainteresowania tematyką i potrzeby edukacji w odniesieniu do nowych kierunków rozwoju NPR.

Joanna Płońska
doktorantka Wydziału Teologii KUL