

JUSTYNA ŚWIERCZEK
Katedra Teorii i Filozofii Prawa KUL
e-mail: justyna.swierczek@op.pl

OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWA
„WSPÓŁCZESNE PROBLEMY ETYKI PRAWNICZEJ”
Lublin, 3 kwietnia 2017 roku

DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rmp.2017.27.3-9>

W dniu 3 kwietnia 2017 r. odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa, pt. „Współczesne problemy etyki prawniczej”. Konferencja była wydarzeniem inauguracyjnym Dwudziesty Piąty Tydzień Prawników. Tydzień Prawników jest sztandarowym przedsięwzięciem organizowanym od 25 lat w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II. W jego skład wchodzi cykl konferencji, szkoleń, dyskusji poświęconych obecności oraz roli prawa w naszym społeczeństwie. Tegoroczny Tydzień prawników miał miejsce w dniach 3-7 kwietnia 2017 r. Konferencja inauguracyjna Dwudziesty Piąty Tydzień Prawników została zorganizowana przez Sekcję Teorii i Filozofii Prawa Koła Naukowego Studentów Prawa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II działającego na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL. Konferencja miała miejsce w sali 302 Centrum Transferu Wiedzy, nowo otwartym budynku KUL, położonym przy Alejach Racławickich 14 w Lublinie.

Uroczystego otwarcia konferencji dokonał Prezes Koła Naukowego Studentów Prawa KUL, Piotr Majak. Wśród powitanych gości znalazł się obecny na konferencji Dziekan Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji dr hab. Krzysztof Wiak, prof. KUL.

Panele dyskusyjne składały się na dwie sekcje. Moderatorem pierwszego panelu była adiunkt w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa, jak i opiekun naukowy Sekcji Teorii i Filozofii Prawa KUL dr hab. Jadwiga Potrzyszcz. Profesor po przywitaniu przybyłych gości zaprosiła do stołu prezydialnego pięciu prelegentów oraz rozpoczynając obrady jako pierwsza wygłosiła referat zatytułowany „Etyka prawnicza jako integralny element profesjonalnej kultury prawniczej”. Przy stole prezydialnym zasiedli pracownicy naukowcy z różnych ośrodków akademickich. Wśród nich znalazł się również Kierownik Katedry Teorii i Filozofii Prawa KUL, a zarazem Członek Rady Instytutu Etyki Prawniczej w Warszawie ks. dr hab. Tomasz Barankiewicz. Profesor wygłosił referat pt. „Edukacja w zakresie etyki zawodów prawniczych”. Następnym prelegentem był dr Łukasz Pikuła reprezentujący Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, który przedstawił zebrany referat zaty-

tułowany „Etyka jako logika myślenia prawnego na przykładzie Marburger Schule”. Kolejnym prelegentem był mgr Dawid Kostecki, który posiłkując się prezentacją multimedialną przybliżył zebrany „Aktualność poglądów etycznych Mariana Morawskiego SJ w świetle ewolucyjnej filozofii prawa”. Kolejnym prelegentem był aplikant adwokacki mgr Piotr Krzyżanowski, który wygłosił referat pt. „Tajemnica adwokacka jako filar adwokatury”. Po zaprezentowaniu referatów przez wyżej wymienionych prelegentów odbyła się dyskusja. Mgr Kamila Kwarciana, jak i Aleksandra Jóźwik zadały pytania dotyczące referatu mgr. P. Krzyżanowskiego, który poparł swoją tezę przykładami wynikającymi z praktyki. Obecny na sali w charakterze publiczności Bartłomiej Grzeluska oraz dr Ł. Pikuła zwrócili się z pytaniem do prof. T. Barankiewicza jako eksperta w dziedzinie etyki prawniczej. Dr Ł. Pikuła zadał również pytania dotyczące referatów mgr. P. Krzyżanowskiego oraz mgr. D. Kosteckiego. Ostatnie pytanie w dyskusji zostało skierowane do prof. J. Potrzeszcz przez mgr Piotra Krzyżanowskiego.

Po zakończeniu dyskusji moderator prof. J. Potrzeszcz zaprosiła do stołu prezydialnego pozostałych prelegentów występujących w pierwszym panelu, tj. dr. Adama Kasprzyka reprezentującego Wyższą Szkołę Humanistyczno-Przyrodniczą w Sandomierzu, mgr Kamilę Kwarcianą (KUL) oraz Tomasza Dąbka, studenta UMCS. Dr A. Kasprzyk wygłosił referat pt. „Etyka w procesie tworzenia prawa”. Treść referatu stała się przedmiotem dyskusji, którą zainicjowało pytanie prof. T. Barankiewicza. Kolejne wystąpienie, zatytułowane „Zakaz korzystania z reklamy jako granica możliwej promocji adwokatów” zreferowała mgr K. Kwarciana. Aktualność wystąpienia zwróciła uwagę pozostałych prelegentów i skłoniła obecnych do dyskusji odbytej po zakończeniu panelu pierwszego. Ostatnim prelegentem niniejszego panelu był Tomasz Dąbek z wystąpieniem pt. „Granica dopuszczalności odmowy wykonania rozkazu przez żołnierza”.

Moderatorem drugiego panelu była koordynator Sekcji Teorii i Filozofii Prawa oraz studentka KUL Justyna Świerczek. Drugi panel składał się wyłącznie ze studenckich wystąpień. Wśród prelegentów znaleźli się nie tylko studenci prawa, ale i medycyny. Po przywitaniu zaproszonych gości do stołu prezydialnego zasiedli: Tomasz Zarębski, student KUL oraz Przewodniczący Parlamentu Studenckiego KUL, Kaja Trzeciak oraz Anna Peterko, studentki Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego, jak i Julia Dąbek, studentka KUL. Referat otwierający panel, pt. „Granica pomiędzy optymalizacją podatkową a oszustwem podatkowym – o etyce w zawodzie doradcy podatkowego” wygłosił T. Zarębski. Kolejne wystąpienie zatytułowane „Regulacje prawne oraz znaczenie transplantologii we współczesnej medycynie” zreferowały K. Trzeciak oraz A. Peterko. Ostatnie wystąpienie przedstawiła J. Dąbek. Studentka posiłkując się prezentacją multimedialną przybliżyła zgromadzonym treść referatu zatytułowanego „Tajemnica adwokacka. Zakres obowiązywania a dopuszczalność jej uchylecia w świetle obowiązujących przepisów prawa”. Kolejnymi prelegentami, którzy zasiedli do stołu prezydialnego byli studenci Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Jakub Mercik oraz Michał Świst przedstawili referat zatytułowany „Prawne, medyczne oraz etyczne podstawy do wykonywania zabiegu sterylizacji”. Wystąpienie było poparte licznymi przykładami wynikającymi z orzecznictwa oraz praktyki lekarskiej. Zawierało wiele, powszechnie nie-

znanych faktów, co skutkowało licznymi pytaniami widowni. Kolejnymi prelegentami reprezentującymi Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich byli Magdalena Pietraszko oraz Piotr Macek, którzy przedstawili referat zatytułowany „Czy tylko lekarz ma prawo mieć sumienie? Wyrok TK w sprawie klauzuli sumienia zawartej w ustawie o zawodzie lekarza i lekarza dentysty”. Temat wystąpienia wzbudził wiele kontrowersji wśród obecnych na sali studentów medycyny. K. Trzeciak zadawała referującym wiele pytań dotyczących aktualnego stanu prawnego oraz stanowiska TK dotyczącego udzielenia zgody przez pacjenta na udzielenie mu pomocy medycznej. Liczne pytania skłoniły zarówno publiczność, jak i prelegentów do dyskusji.

Kolejnymi prelegentami w tym panelu byli studenci prawa KUL: Aleksandra Jóźwik, Konrad Węgliński oraz Justyna Świerczek. A. Jóźwik przedstawiła zgromadzonym referat zatytułowany „Ochrona interesów wierzyciela i poszanowanie praw dłużnika. Problem wykonywania prawa w zawodzie komornika sądowego”. Kolejnym prelegentem był K. Węgliński z referatem pt. „Etyczny wymiar odpowiedzialności członków zarządów spółek kapitałowych a zasada *business judgment rule*”. Warto nadmienić, iż temat referatu K. Węglińskiego był również przedmiotem opracowania tegorocznego Diamentowego Grantu. Referat zamykający konferencję, zatytułowany „Zastosowanie *iudex inabilis* oraz *iudex suspectus* a etyczny wymiar postępowania cywilnego” wygłosiła Justyna Świerczek.

Dzięki konferencji „Współczesne problemy etyki prawniczej”, zorganizowanej przez Sekcję Teorii i Filozofii Prawa Koła Naukowego Studentów Prawa KUL, sześć ośrodków akademickich miało okazję spotkać się, przedstawić tezy dotyczące dylematów etycznych oraz wziąć udział w dyskusji mającej na celu znalezienie ewentualnych rozwiązań dla przedstawianych problemów.

ANDRZEJ SZYMAŃSKI

Katedra Historii Państwa i Prawa oraz Doktryn Polityczno-Prawnych
Uniwersytetu Opolskiego
e-mail: szymanski.andrzej208@gmail.com

XIII COLLOQUIUM PRAWNO-HISTORYCZNE
„MIASTO – IDEA, HISTORIA, PRAWO.
W 800-LECIE LOKACJI MIEJSKIEJ OPOŁA”
Brzeg, 10-11 maja 2017 roku

DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rnp.2017.27.3-10>

W dniach 10 i 11 maja 2017 r. w zabytkowych wnętrzach Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu odbywały się obrady XIII Colloquium Prawno-Historycznego przebiegające pod hasłem „Miasto – idea, historia, prawo. W 800-lecie lokacji miejskiej Opola”.