

ЕЛЕНА ПАВЛОВНА ИВАНЯН, *Семантика умолчания и средства её выражения в русском языке: Монография*, Москва: Изд-во «ФЛИНТА», 2015, сс. 328.

DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rh.2016.64.10-8>

Е.П. Иванян как исследователь поставила перед собой задачу заглянуть в неизвестное, неопределенное, недоговариваемое. Исследовательница убеждена (и основание для этого имеется, ибо тема работа актуальна в связи с развивающейся методологической парадигмой постижения языка / речи – антропоцентризмом, вниманием к русскому дискурсу и его специфическим чертам), что умолчание объединяет в себе многочисленные прагматические задачи говорящего: заинтересовать, сказать в щадящей форме, ввести в заблуждение, обмануть, не обидеть, приукрасить, создать условия для сотворчества, сделать речь более убедительной.

Значимость рецензируемой работы проявляется уже в самом подходе к значению умолчания как к самостоятельному явлению, обладающему полевой организацией, которое, по мнению Е.П. Иванян, представляет собой в семантическом инварианте трёхсемный комплекс: 1) формальная возможность выбора, 2) неотожествлённость, 3) определённая, но не называемая данность. Данный инвариант конкретизируется в парадигматических микрополях: а) собственно умолчания, б) умолчания-намёка.

Заслугой автора монографии является уточнение понятия «умолчания» путём размежевания со сходными языковыми явлениями (апозиопезиса, смыслового пропуска, эллипсиса, эзоповой речи, вуалирования референции, молчания, лжи, дезинформации, эвфемии, подтекста).

В первой главе «Комплексное описание семантики умолчания в русском языке» осуществляется характеристика феномена умолчания. Базовым для семантики умолчания признаётся значение неопределенности; на его основе осуществляется разграничение и описание иерархической структуры значения умолчания и системная характеристика средств её выражения средствами разных уровней языка. Очень интересный материал представлен о молчании и лжи, о пересечении умолчания с иронией. Исчерпывающе полным представляется перечень средств выражения семантики умолчания, данный во втором разделе. Весьма интересны корпус фразеологических средств и расширенное представление о морфолого-синтаксических и чисто синтаксических средствах (квзисложные предложения, вводные и проч.). Исследованы фигуры речи: мейозис, литота, метафора, гипербола; показано функционирование значащего молчания, стиливые средства семантики умолчания.

Во второй главе «Местоимения как специализированные средства семантики умолчания» показана роль местоимений как репрезентантов категории умолчания в русском языке и речи. Интересен анализ графически выделенных местоименных слов, которые, как правило, выполняют эвфемистическую функцию. Статистической обработке для выявления значимости графического выделения подверглись 169 романов 76 писателей. Во втором разделе проанализированы слова *он, она, оно, они, там, туда, оттуда, тогда* и др. в соответствующих – глубоких по разработке материала параграфах. Описаны их многообразные функции как средства передачи семантики умолчания, а также их синтагматика, прагматическая предназначенность.

Глава третья «Неопределённые местоимения как ядерные средства семантики умолчания» посвящена изучению ядра значения умолчания, неопределённых местоимений с аффиксами *кое-, не-, -нибудь* и под. Тщательно прописаны и раскрываются многочисленные функции неопределённых местоимений и наречий в качестве средства выражения семантики умолчания. Проведён многоаспектный анализ местоименных единиц (*почему-то*) с семантикой неопределённости причины. Показана роль неопределённого наречия *несколько* в качестве продуктивного средства значения умолчания среди других средств уменьшительности (мейозиса).

Автор монографии убедительно демонстрирует, что семантика неопределённости является основополагающей для значения умолчания, которая обладает двойственной природой объективного и субъективного начала, имеет такую специфическую черту, как принципиальная редукция семантических признаков единиц плана выражения. Экспликация семантики умолчания осуществляется только на синтаксическом уровне, в высказывании / тексте.

Несомненным достоинством монографии является использование системы разнообразных методов: дедуктивного, индуктивного, статистического, таксономического, метода компонентного анализа, метода корреляционного семантического анализа, сопоставительно-описательного метода и др. Это говорит не только об эрудиции автора, но и о глубине и объективности исследования. Ценным в данной работе является сам материал исследования, подобранный, с нашей точки зрения, весьма профессионально.

Прежде всего, хочется отметить богатство использованного материала: здесь тексты классиков русской художественной литературы, прозаической и поэтической литературы XX в.; авторские записи разговорной речи; материалы современных песен, детской литературы и т. д. Данный материал, на наш взгляд, позволяет Е.П. Иванян вполне убедительно доказать, что семантика умолчания – это самостоятельная функционально-семантическая категория русского языка с иерархически организованной системой средств её передачи. Важно, что, не смотря на большое разнообразие материала, не создаётся впечатления информационной перегруженности и тяжеловесности текста.

В целом, тема, избранная автором для исследования, очень интересна. Каким образом и при помощи каких средств передаётся семантика умолчания в русском

языке? Оказывается, умолчание – это не только конкретная стилистическая фигура речи или художественный приём, это один из способов выявления общности между коммуникантами и, в конечном счете, национально-культурной общности русских. Умалчивать о чём-либо в общении имеет смысл только в том случае, если говорящий уверен, что это умолчание будет понятно собеседником именно так, как это нужно говорящему. Значит, семантика умолчания – это одно из значений русского языка, которым владеют все его носители, и, следовательно, изучение средств выражения этого значения – актуальная задача современной лингвистики.

Резюмируя, подчеркнём главные, с нашей точки зрения, достоинства рецензируемой монографии.

Это, в первую очередь, выявление и исследование нового значения – семантики умолчания, что способствует дальнейшему развитию функционально-семантического направления в языкознании.

Это, во-вторых, последовательно развиваемое в работе понимание языковой единицы как знака, способного передавать множество значений. В последнее время исследователи уделяют немного внимания этому факту, считается, что многозначность лексическая, грамматическая, синтаксическая уже изучены и описаны. Монография Е.П.Иванян показывает, что существуют целые системы языковых единиц, которые используются носителями языка для выражения разных, хотя и близких, генетически связанных, категориальных значений. Одни и те же разряды местоимений, фразеологические единицы, синтаксические конструкции в разных языковых и неязыковых условиях участвуют в формировании семантики неопределённости, неизвестности и умолчания.

Это, в-третьих, новый взгляд на известные факты языка, что позволяет глубже проникнуть в тайны его устройства. Исследовательница под новым углом зрения увидела, казалось бы, хорошо известные языковые факты. Опираясь на глубоко и тщательно проанализированные научные источники, Е.П. Иванян обнаруживает новый, чрезвычайно важный и практически не исследованный аспект семантики русского языка.

Agata Piasecka
Wydział Filologiczny UŁ,
Katedra Językoznawstwa