

TOMASZ NIESTOROWICZ

## SOBRE LA TIPOLOGÍA SEMÁNTICA DE LOS PREDICADOS VERBALES

**Abstracto.** El objetivo del presente artículo es describir la tipología clásica de las clases aspectuales de Vendler (1967), es decir, se intentará llevar a cabo un estudio general de esta clasificación. Además, el autor pretende reflexionar sobre la naturaleza composicional de la aspectualidad.

**Palabras clave:** aspecto, sistema verbal, naturaleza composicional del aspecto.

### 1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este artículo es describir y analizar la tipología clásica de las clases aspectuales de Vendler (1967), entonces, intentaremos llevar a cabo un estudio general de esta clasificación y, al mismo tiempo, reflexionar sobre la naturaleza composicional de la aspectualidad<sup>1</sup>. Cabe recordar que la tipología de Vendler (1967) agrupa los verbos (o los predicados) en cuatro clases en el marco de ciertos esquemas temporales, equivalentes a los tipos relevantes<sup>2</sup>:

- estados (*states*): *merecer un premio, ser alto, tener plata*, etc.
- actividades (*activities*): *vender libros, llorar, llover, trabajar*, etc.
- realizaciones o efectuaciones (*accomplishments*): *comer un platillo, leer el diario*, etc.
- logros o consecuciones (*achievements*): *alcanzar la cima, caerse, llegar, perder las llaves*, etc.

---

Dr TOMASZ NIESTOROWICZ – adjunto, Departamento de adquisición y enseñanza de la lengua, Instituto de Filología Románica en la KUL; dirección para la correspondencia – e-mail: [tomasz.niestorowicz@kul.lublin.pl](mailto:tomasz.niestorowicz@kul.lublin.pl)

<sup>1</sup> El presente artículo está basado en las reflexiones recogidas en Niestorowicz (2014).

<sup>2</sup> Todos los ejemplos provienen de la *Nueva gramática de la lengua española. Manual* (2010: 432).

Ya en el trabajo de Kenny (1963) se reformula el sistema cuatripartito de Vendler (1967)<sup>3</sup>; el autor distinguió tres clases aspectuales, a saber, *states*/estados, *activities*/actividades y *performances*/actuaciones (realizaciones y logros, en Vendler). Verkuyl (1989) también defiende la división tripartita en el marco de las clases aspectuales, lo que es una visión diferente de la tipología de Vendler (1967). Dicha clasificación (apoyada por Comrie 1976, Mourelatos 1978 y Bache 1982, entre otros) está basada en dividir las distintas situaciones en *events*/eventos (es el grupo que abarca las realizaciones y los logros), *processes*/procesos (actividades en Vendler) y *states*/estados. Además, en esta actitud se pone en duda el sentido de existir la clase aspectual de las realizaciones (*achievements*). Esta distinción en las tres clases aspectuales se presenta así en el esquema de Verkuyl (2004):

	[±SQA]										[-SQA]										[+SQA]									
NP																														
	State										Process										Event									
V	[-ADD TO]										[+ADD TO]																			

Figura 1. Sistema tripartito de clases aspectuales (Verkuyl 2004: 205).

Dentro de la aspectualidad, un factor de gran importancia es su naturaleza composicional, es decir, existen varios factores lingüísticos que intervienen en la definición aspectual de toda la relación predicativa<sup>4</sup>. El carácter composicional se observa a nivel del predicado, en el que se expresan las propiedades aspectuales a través de un SN objeto, adverbios y locuciones adverbiales, y, partículas terminativas o, en el contexto sintáctico más amplio, por

<sup>3</sup> La primera versión del artículo de Vendler fue publicada en 1957.

<sup>4</sup> En las observaciones de Dowty (1986), se distinguen varias clases aspectuales a nivel de la oración *John was walking to the station*: el verbo *walk* es una actividad, la SV *walk to the station* es una realización. Si tenemos en cuenta el aspecto morfológico, en dicha oración se expresa el valor estativo (Dowty 1986: 44).

medio de un SN sujeto; además, se expresan las propiedades aspectuales dentro de la morfología verbal por medio de los afijos que llevan información aspectual y temporal por morfemas sincréticos. Se puede obtener el rasgo télico (o de delimitación) del aspecto léxico, por ejemplo, por la aparición de un complemento directo que puede ser determinado (*leer el diario*) o cuantificado (*comer un platillo*). En cambio, se obtiene la situación no delimitada, entre otros, mediante el uso de los nombres no contables (*poesía*) o los modificadores adverbiales de tiempo (*todos los días, generalmente*, etc. (Verkuyl 1972, 2004; De Miguel 1999). Vendler (1967) se da cuenta de la influencia que ejerce un SN objeto en la clasificación semántica de los predicados pero es Verkuyl (1972, 2004) el que especificó los criterios de la composición aspectual, dentro de los cuales se puede reclasificar el valor aspectual inicial de un verbo o un predicado. Afirmando que el aspecto es un fenómeno oracional, el autor describe las propiedades del lexema verbal y los rasgos de algunos SSNN (OD o sujeto) conforme al siguiente esquema:

The [+ADDTO]-property of the verb expresses dynamic progress, change, non-stativity or whatever term is available to distinguish it from stative verbs, which have a minusvalue. The [+SQA]-feature expresses that the NP pertains to a specified quantity of things or mass denoted by its head noun as in (1a) or contains [-SQA]-NPs as in (1b):

1. (a) She played a sonata, three sonatas, some sonatas, a piece of music that sonata, Schumann's last sonata for piano

(b) She played music, sonatas, that (sort of) music, from that to the end (Verkuyl 2004: 203).

Verkuyl (2004) rectifica la opinión de Dowty (1979) quien afirma que el primer autor basa, en su artículo del 1972, la distinción dentro de los SSNN en el criterio de “definiteness or indefiniteness” (Verkuyl 2004: 203). En realidad, según Verkuyl el criterio relevante en la posible reclasificación del valor aspectual inicial de un predicado es el siguiente: “a [+SQA]-NP pertains to something discernible that can be separated from other things and as soon as you can do that, one may count or measure” (Verkuyl 2004: 203).

A continuación, analizaremos las cuatro clases aspectuales en el marco de la clasificación semántica vendleriana: estados (*states*), actividades (*activities*), realizaciones (*accomplishments*) y logros (*achievements*).

## 2. TIPOLOGÍA SEMÁNTICA DE LOS PREDICADOS VERBALES

Los valores semánticos prototípicos de la primera categoría aspectual que vamos a analizar, es decir, de la clase de estados (*states*), son los siguientes: (–dinámico), (+durativo), (–télico). Como el rasgo (–dinámico) aparece solo en la clase de estados, es un rasgo diferenciador de los predicados de estado; esto significa que los estados carecen de un rasgo de cambio y no avanzan. Para definir la particularidad de la clase de estados, E. de Miguel (1999) señala que:

Un estado es un evento que no ocurre sino que se da; y se da de forma homogénea en cada momento del periodo de tiempo a lo largo del cual se extiende. Un estado, por tanto, está léxicamente incapacitado para expresar un cambio o progreso durante el periodo de tiempo en el que se da; puesto que no avanza, no puede dirigirse hacia un límite ni alcanzarlo (De Miguel 1999: 3012).

Vendler (1967) sostiene que los verbos estativos son compatibles con la expresión correspondiente *How long...?*, además, los estados no aceptan formas progresivas, es decir, en español, este tipo de verbos es incompatible con la perífrasis *estar+gerundio*<sup>5</sup>. Los verbos estativos carecen de un sujeto agente que puede actuar voluntariamente, entonces no admiten el imperativo y no son compatibles con los adverbios modales del tipo de *cuidadosamente*, *atentamente*, etc. (De Miguel 1999).

Un punto de interés relacionado con la naturaleza composicional del aspecto es la interacción entre el aspecto léxico y el aspecto flexivo. Por medio del aspecto flexivo se puede delimitar el predicado (*escribió*) o señalar que la situación no ha alcanzado su límite (*escribía*). Tanto los verbos de estado como otros tipos de verbos pueden combinarse sin restricciones con cualquier forma de la flexión verbal. En el caso de los verbos de estado, por medio de los afijos que contienen información temporal, se puede indicar la fase inicial de una situación, esto es, el valor ingresivo. Los estados, postula Comrie (1976), tienen una fase inicial; el autor da un ejemplo del llamado *ingressive meaning*, tomado de la lengua española:

In many languages that have a distinction between perfective and imperfective forms, the perfective forms of some verbs, in particular of some stative verbs, can in fact be used to indicate the beginning of a situation (ingressive meaning). (...) A similar situation obtains in Spanish with, for instance, the verbs *ver* 'see', *conocer* 'know' (i.e. 'be acquainted with', *saber* 'know' (for instance, know a fact):

<sup>5</sup> Cf. Comrie 1976: 34-35.

the Simple Past (perfective past) of these verbs often indicates the start of a new situation, as in *conocí* (Simple Past) *a Pedro hace muchos años* 'I got to know Pedro many years ago' (Comrie 1976: 19).

Comrie subraya que la fase inicial o la fase final del verbo estativo pueden ser dinámicas, no obstante, se lleva a cabo un cambio en el estado solo si acontece algo que lo cambie (Comrie 1976)<sup>6</sup>. Un ejemplo similar nos presenta E. de Miguel (1999), p.ej., en la frase *Gracias a su hermano, Juan supo cosas que no imaginaba*, la autora percibe la forma perfecta *supo* como ingresiva, correspondiente a 'pasó a saber' (De Miguel 1999: 3046). A pesar de que el verbo *saber* es estativo, en este caso, con ayuda de flexión verbal, se convierte en un logro compuesto de dos fases: una fase inicial que delimita al verbo y una segunda fase que inicia un estado.

Una cuestión que nos parece interesante en las reflexiones sobre el valor ingresivo de los verbos estativos es el caso del verbo *ver*. Este verbo está sujeto a varias clasificaciones: básicamente es un verbo de estado pero al mismo tiempo se lo clasifica como un logro. Vendler (1967: 119) sugiere tal clasificación del verbo *ver* en la oración *At that moment I saw him*, en este caso, el verbo *see* sería un logro que inicia un estado. E. de Miguel afirma que múltiples clasificaciones del verbo *ver* son el resultado de dos usos sintácticos distintos de este: por una parte, se le interpreta en el sentido 'distinguir con el sentido de la vista', por otra parte, su significado se refiere a 'una observación prolongada por parte del sujeto' (De Miguel 1999: 3033). Para la autora, el verbo *ver* en el contexto adecuado puede ser una realización (*Ayer vi la exposición de Velázquez*), situación que implicaría una lectura durativa y delimitada.

Una vez vistos los principales análisis sobre el tema de la clase aspectual de estados, pasemos a la descripción de otras dos clases aspectuales, es decir, la clase de actividades (*activities*) y la clase de realizaciones (*accomplishments*). En el caso de las actividades se observan los siguientes valores semánticos: (+dinámico), (+durativo), (-télico); las realizaciones también tienen los valores (+dinámico), (+durativo) pero, a diferencia de las actividades, constituyen la clase de predicados delimitados (+télico).

Puesto que los predicados de ambas clases son dinámicos, esto quiere decir que avanzan e implican cambio, además, las dos aceptan formas progresivas. Las actividades son compatibles con las expresiones del tipo *For*

<sup>6</sup> Como señala Comrie (1976: 50) "The start or end of a state is dynamic, since for a state to be started or stopped something must come about to bring about the change into or out of this state (...)".

*how long...?*, mientras que las realizaciones se relacionan con las expresiones *How long did it take...?* (Vendler 1967). Esto significa que las actividades se combinan con los modificadores adverbiales *durante x tiempo* y son incompatibles con el modificador *en x tiempo*; en cambio, las realizaciones sí aparecen con el modificador adverbial *en x tiempo* pero, en principio, no admiten la expresión *durante x tiempo* (De Miguel 1999)<sup>7</sup>.

En este lugar, merece la pena decir unas palabras sobre la distinción entre los verbos télicos y los verbos atélicos, postulada por Garey (1957). En su artículo *Verbal Aspect in French*, el autor define la categoría de los verbos télicos así: “a category of verbs expressing an action tending towards a goal”, mientras que los verbos atélicos son los siguientes: “those which do not have to wait for a goal for their realization, but are realized as soon as they begin” (Garey 1957: 106)<sup>8</sup>. Puesto que los verbos de actividades son atélicos (no delimitados), su movimiento no se dirige hacia un *terminus*. Por consiguiente, las actividades “están realizados en cualquier momento del intervalo en que ocurren y, por tanto, lo están en cualquier momento en que cesen”<sup>9</sup>. En cambio, las realizaciones se dirigen hacia un límite interno, así “cuando el evento delimitado cesa antes de haberse terminado, no está realizado; para estarlo ha de cesar sólo una vez alcanzado el límite” (De Miguel 1999: 3020). De acuerdo con Garey, Comrie (1976: 44-45) anota que de la oración *John is singing* (*Juan está cantando*) se puede deducir que *John has sung* (*Juan ha cantado*); esto implica que el sujeto de la frase puede dejar de cantar en cualquier momento y, a pesar de ello, es verdadera la afirmación que dice que el sujeto ha cantado. Pero no es posible, según Comrie, deducir de la oración *John is making a chair* que *John has made a chair*; esto significaría que el evento no ha alcanzado su límite<sup>10</sup>.

Somos partidarios de que el carácter composicional del aspecto es un factor de gran importancia en la determinación de la clase aspectual de los

<sup>7</sup> La aparición del modificador adverbial *durante x tiempo* es posible en el caso de los llamados verbos de objeto efectuado o afectado (De Miguel 1999); volveremos a este tema más adelante.

<sup>8</sup> Garey (1957) propone el siguiente test para distinguir los dos grupos de verbos: “This suggests that there might be two categories of verbs (or constructions) according to the answer you get to the following question: if one was *verbing*, but was interrupted while *verbing*, has one *verbed*?” (Garey 1957: 105). Si la respuesta es positiva, el verbo sería atélico; en caso contrario, el verbo sería télico.

<sup>9</sup> De Miguel (1999: 3020).

<sup>10</sup> En Vendler (1967: 100-101) se lo ilustra, en el caso de las actividades, con un ejemplo del verbo *run* y el predicado *push a cart*; el autor ejemplifica las realizaciones con los predicados *run a mile* y *draw a circle*.

predicados. Como se ha mencionado antes, se observa la naturaleza compositiva del aspecto a nivel del predicado en el que se expresan las propiedades aspectuales a través de un SN objeto, adverbios aspectuales o, en el contexto sintáctico más amplio, por medio de un SN sujeto. Además, se expresan las propiedades aspectuales dentro de la morfología verbal por medio de los afijos que llevan información aspectual y temporal por morfemas sincréticos<sup>11</sup>. En otras palabras, en el contexto proposicional, dichos factores pueden reclasificar el valor aspectual inicial de un verbo o un predicado. Ya en Garey (1957), se describe la interdependencia entre el verbo y sus complementos de la siguiente manera:

In a construction with an atelic verb, the complement has priority over the verb in determining the aspect of the construction; in a construction with a telic verb, the verb has priority over the complement in determining the aspect of the construction (Garey 1957: 109).

Siguiendo la opinión de Garey, la clasificación semántica de un verbo o un predicado depende, entre otros, de la presencia o ausencia de un SN objeto dentro del sintagma verbal del predicado. En el caso de la clase de actividades, para obtener el rasgo télico de la situación denotada por el predicado, no es suficiente sólo la aparición de un complemento directo, sino que también es imprescindible que el complemento en cuestión delimite la situación, es decir, este SN objeto tiene que cumplir ciertas condiciones, particularmente debe ser cuantificado (Verkuyl 1972, 2004, Mittwoch 1982). En cambio, si un SN objeto carece de un cuantificador (p.ej. es un nombre en plural o un nombre continuo), se obtiene la situación no delimitada. Por consiguiente, la clase de actividades abarca los verbos atélicos que carecen de un objeto o tienen un objeto no cuantificado. Si en el entorno sintáctico de un verbo de actividad aparece un SN objeto cuantificado, esto provoca la reclasificación semántica del predicado; en otras palabras, tal predicado pasa de la categoría de actividades (*activities*) a la categoría de realizaciones (*accomplishments*). E. de Miguel (1999: 2998) ejemplifica la ausencia o presencia de la delimitación dentro del predicado que contiene un complemento de la siguiente manera:

- *beber cañas, beber cerveza, beber alcohol* (actividades)/*beber una cerveza, beber dos cañas* (realizaciones),
- *comer pasteles, comer pan* (actividades)/*comer una manzana, comer dos pasteles* (realizaciones),

<sup>11</sup> Ya hemos discutido este problema a la hora de describir la clase de estados.

- *escribir poesía* (actividad)/*escribir una novela* (realización),
- *componer música japonesa* (actividad)/*componer una pieza de piano* (realización).

Como se ve en los ejemplos presentados arriba, si combinamos un complemento télico con un verbo atélico, los predicados de actividad se convierten en los predicados de realización<sup>12</sup>.

Tomando en cuenta el contexto sintáctico más amplio, el sintagma nominal que desempeña la función de sujeto puede influir en la categorización aspectual del predicado a nivel de la oración. El ejemplo citado por E. de Miguel (1999: 3004) ilustra la posibilidad de la doble interpretación de la oración *El batallón entró en la ciudad (en una hora/durante horas)*. Por una parte, *batallón*, siendo un nombre discontinuo, delimita el evento, pero, debido a que es también un nombre colectivo, podrá observarse en la oración una realización de múltiples eventos (cuando es compatible con el SP *en una hora*); por otra parte, el evento puede ser interpretado como un evento no acabado compatible con el modificador adverbial *durante horas*<sup>13</sup>.

Los modificadores adverbiales también juegan un papel importante en la posible recategorización del valor aspectual del predicado. En el ejemplo *Juan leyó el libro durante una hora* podrá observarse que el SP *durante una hora* no delimita la situación, ya que la situación está realizada en cualquier momento del intervalo en que ocurre; además, no sabemos nada sobre el resultado de esta situación. En cambio, en la oración *Juan leyó el libro en una hora* el evento se realiza completamente en el periodo de tiempo que indica el SP *en una hora*, entonces suponemos que *el libro está leído*; asimismo se percibe la fase inicial, la fase media y la fase final del evento en cuestión (Hlibowicka-Węglarz 1998). Por consiguiente, el primer ejemplo pertenece a la clase de actividades, mientras que el segundo forma parte de la categoría de realización. No obstante, E. de Miguel apunta que en el caso de los verbos de objeto efectuado o afectado, los eventos delimitados pueden ser compatibles con el modificador adverbial *durante x tiempo*. De acuerdo con tal interpretación, se implica la lectura del evento sucesivamente delimitado, es decir, interrumpido o iterado:

<sup>12</sup> E. de Miguel (1999: 3020) enumera algunos predicados que no son delimitados aunque se combinen con un SN objeto determinado, p.ej.: *buscar la llave*, *empujar el cochecito*, *perseguir al perro*; además, son compatibles con el modificador adverbial *durante x tiempo*.

<sup>13</sup> En Verkuyl (2004: 204): [+SQA] *Mary [walk three miles] (terminative)* vs. [-SQA] *Children [walk three miles] (durative)*.

Recuérdese que con los verbos de objeto afectado o efectuado – aquellos que provocan la existencia del objeto o modifican el estado de este –, (...) la lectura de límite alcanzado no se pierde aunque el evento sea modificado por un modificador durativo. En este caso, el sintagma *durante x tiempo* indica el tiempo que estuvo ocurriendo el evento hasta que acabó, es decir, comparte el valor del SP delimitador: *Manuel reparó la moto durante dos horas* = *Manuel reparó la moto en dos horas*; *Jorge escribió el discurso durante una hora* = *Jorge escribió el discurso en una hora* (De Miguel 1999: 3021).

Tras analizar la clase de actividades y realizaciones, pasemos al análisis de la última categoría semántica en la tipología vendleriana, es decir, de la clase de los logros. Los valores semánticos prototípicos de la categoría aspectual de los logros (*achievements*) son los siguientes: (+dinámico), (–durativo), (+tético).

Vendler (1967: 102) subraya que los logros (p.ej. *reach the top*) se distinguen por ocurrir en un punto (*a single moment* o *a definite moment*), esto es, los verbos que pertenecen a esta clase, a diferencia de otras clases aspectuales, carecen de valor semántico de duración<sup>14</sup>. Pero, sin duda alguna, cada situación tiene que tener cualquier duración, por breve que sea, por consiguiente, se puede afirmar que los logros son los verbos de escasa duración, momentáneas e instantáneas (Hlibowicka-Węglarz 1998, De Miguel 1999). Dentro de la categoría de logros, E. de Miguel (1999: 3033) distingue dos grupos de eventos; por una parte, los que ocurren en un punto (los logros prototípicos que comienzan y acaban en un punto), p.ej.: *explotar una bomba*, *marcar un gol*, por otra parte, los que constan de dos fases: una fase en la que culminan y otra que implica el paso a un estado o a una actividad (*ver* o *hervir*). Una cuestión poco clara es la compatibilidad de los verbos de logro con la perífrasis *estar+gerundio*; según esta autora, sólo el segundo tipo de logros admite formas progresivas e indica que el evento está a punto de suceder (como con los verbos ingresivos, p.ej. *salir*, *marearse*) o la forma progresiva señala que “está a punto de acabar la fase previa al punto en que el logro ocurre”<sup>15</sup> (es el caso de los verbos terminativos *entrar*, *morir*). De todos modos, los verbos de logro son incompatibles con el modificador adverbial *durante x tiempo* como en *\*Carl llegó a la meta durante diez segundos* (De Miguel 1999: 3035).

Los verbos puntuales tienden a combinarse naturalmente con las formas perfectivas de la flexión verbal, ya que no se enfocan en el progreso del

<sup>14</sup> Cf. Comrie (1976: 41-42), Dowty (1986: 42-43).

<sup>15</sup> De Miguel (1999: 3034-35).

evento. Aunque también pueden combinarse con formas imperfectivas; en este caso se indica la iteración de la situación. Esta interdependencia la observa Comrie (1976), quien apunta que el verbo *cough*, combinado con una forma imperfectiva<sup>16</sup>, (*he was coughing*) expresa una serie de actos de toser:

One verb which is often quoted as an example of a punctual verb is the English verb *cough*, and its translation equivalents in other languages, referring to a single cough, rather than the series of coughs. If this were strictly true, then the Progressive, which has imperfective meaning, would be impossible with *cough* (on the interpretation when there is only one cough), i.e. *he was coughing* would be inappropriate in referring to a situation where he gave a single cough; the same would be true of French *il toussait* (Imperfect), for instance. The only interpretation possible for such a sentence would be that the reference is to a series of coughs, since a series of coughs, even if there are only two coughs, is clearly a durative situation. At this stage we may introduce the terms ‘semelfactive’ to refer to a situation that takes place once and once only (e.g. one single cough), and ‘iterative’ to refer to a situation that is repeated (e.g. a series of coughs)<sup>17</sup>.

Las reflexiones de Comrie (1976) se abarcan en el marco de la aspectualidad cuantitativa (Maslov 1978) en la que una de las distinciones es la división en los eventos simples o semelfactivos (*dar un golpe, morir*) y múltiples (*tutear, golpear, gritar, canta muchas canciones*)<sup>18</sup>. Los eventos múltiples, tanto los iterativos como los habituales, se refieren a la repetición de una situación. En el caso de los eventos habituales se trata más bien de una repetición discontinua (Rifón 1994: 185) que se extiende a lo largo de un periodo de tiempo, mientras que los eventos iterativos nos indican la pluralidad de las situaciones que se repiten varias veces y de forma más regular<sup>19</sup>.

A modo de conclusión, la siguiente tabla resume los valores semánticos prototípicos de las clases aspectuales vendlerianas:

	DINÁMICO	DURATIVO	TÉLICO
estados ( <i>states</i> )	-	+	-
actividades ( <i>activities</i> )	+	+	-
realizaciones ( <i>accomplishments</i> )	+	+	+
logros ( <i>achievements</i> )	+	-	+

Tabla 1. Los valores semánticos prototípicos de las clases aspectuales (Vendler 1967).

<sup>16</sup> Comrie (1976: 42) afirma que el verbo *cough* en las lenguas eslavas es un verbo semelfactivo, es decir, este verbo implica un evento simple.

<sup>17</sup> Comrie (1976: 42).

<sup>18</sup> De Miguel (1999: 3039-3040).

<sup>19</sup> Cf. Comrie (1976: 27-28).

3. CONCLUSIONES

Para resumir la cuestión de varios factores lingüísticos que intervienen en la definición aspectual de toda la relación predicativa, en la figura 2 presentamos el esquema propuesto por E. de Miguel (1999: 3007):

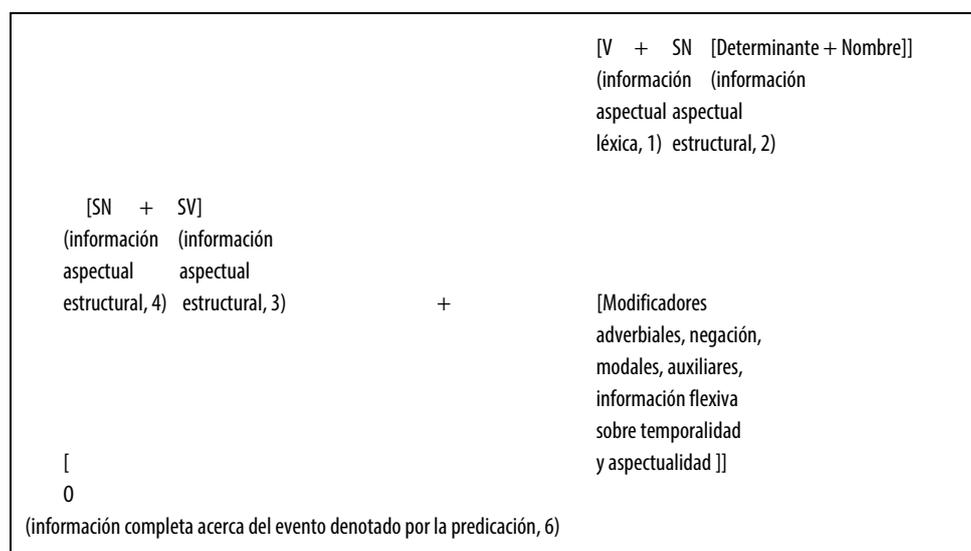


Figura 2. La aspectualidad en la oración (De Miguel 1999: 3007).

Por lo tanto, cabe resaltar que en el contexto proposicional, los verbos que pertenecen a una clase aspectual determinada pueden sufrir cambios en cuanto a sus rasgos semánticos y, al mismo tiempo, pasar a otra categoría semántica (Hlibowicka-Węglarz 1998: 45). Asimismo, el carácter composicional del aspecto es un factor muy significativo en la determinación de la clase aspectual de los predicados. Además, quisiéramos destacar que una cuestión de interés es la interacción entre el aspecto léxico y el aspecto flexivo, es decir, cómo se expresan las propiedades aspectuales dentro de la morfología verbal por medio de los afijos que llevan información aspectual y temporal por morfemas sincréticos.

## REFERENCIAS

- Bache, Carl. 1982. "Aspect and Aktionsart: towards a semantic distinction". *Journal of Linguistics* 18: 57–72.
- Comrie, Bernard. 1976. *Aspect*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dowty, David. 1979. *Word meaning and Montague Grammar: the semantics of verbs and times in Generative Semantics and in Montague's PTQ*. Dordrecht: Reidel.
- Dowty, David. 1986. "The effects of aspectual class on the temporal structure of discourse: semantics or pragmatics". *Linguistics and Philosophy* 9: 37–61.
- Garey, Howard B. 1957. "Verbal Aspect in French". *Language* 33, 2: 91–110.
- Hlibowicka-Węglarz, Barbara. 1998. *Processos de expressão do aspecto na língua portuguesa: algumas observações de carácter contrastivo polaco-português*. Lublin: Wydawnictwo UMCS.
- Kenny, Anthony. 1963. *Action, Emotion and Will*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Maslov, Yuriy S. 1962. *Voprosy glagol'nogo vida*. Moskva: Izd. Inostrannoj Literatury.
- Miguel, Elena de. 1999. "El aspecto léxico". En Ignacio Bosque y Violeta Demonte. *Gramática descriptiva de la lengua española*, 2977–3060. Madrid: RAE-Espasa Calpe.
- Mittwoch, Anita. 1982. "On the difference between eating and eating something: activities versus accomplishments". *Linguistic Inquiry* 13: 113–122.
- Mourelatos, Alexander. 1978. "Events, states and processes". *Linguistics and Philosophy* 2, 3: 415–434.
- Niestorowicz, Tomasz. 2014. *La adquisición de la oposición imperfecto/indefinido en la interlengua de estudiantes polacos de español como lengua extranjera*. [Tesis doctoral inédita]. Lublin: Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II.
- Nueva gramática de la lengua española. Manual*. 2010. Madrid: RAE-Espasa-Calpe.
- Rifón, Antonio. 1994. "La habitualidad e iteratividad en la derivación verbal española. *Verba. Anuario Galego de Filoloxía* 21: 183–206.
- Vendler, Zeno. 1967. "Verbs and Times". En *Linguistics in Philosophy*, 97–121. Ithaca: Cornell University Press.
- Verkuyl, Henk. 1972. *On the Compositional Nature of Aspect*. Dordrecht: Reidel.
- Verkuyl, Henk. 1989. "Aspectual classes and aspectual composition". *Linguistics and Philosophy* 12: 39–94.
- Verkuyl, Henk. 2004. "Aspectual Composition: Surveying the Ingredients". En Henk Verkuyl *et al.* *Perspectives on Aspect*, 201–219. Dordrecht : Kluwer.

TYPOLOGIA SEMANTYCZNA  
 PREDYKATÓW WERBALNYCH

## Streszczenie

Celem niniejszego artykułu jest opis typologii klas aspektualnych zaproponowanej przez Zeno Vendlera (1967). Autor podejmuje próbę ogólnej analizy tejże klasyfikacji. Ponadto omówione są zagadnienia związane z kompozycyjną naturą aspektu.

*Streścił Tomasz Niestorowicz*

**Słowa kluczowe:** aspekt, system werbalny, kompozycyjna natura aspektu.

ON THE SEMANTIC TYPOLOGY  
OF VERBAL PREDICATES

S u m m a r y

The main aim of this article is to describe the classical typology of aspectual classes proposed by Vendler (1967). For that reason, the article is devoted to a general study of this classification. The author also reflects on the compositional nature of aspect.

*Summarised by Tomasz Niestorowicz*

**Key words:** aspect, verb system, compositional nature of aspect.