

ІРИНА ГРЕНДЖА

## ЛЕКСИКОН АНГЛІЙСЬКОГО ЗАМОВЛЯЛЬНОГО ТЕКСТУ У ЗІСТАВЛЕННІ З УКРАЇНСЬКИМ

Вже понад століття замовляння постають предметом багатьох розвідок етнографів, культурологів, істориків та етнолінгвістів. Перманентний інтерес до вивчення фольклорних текстів полягає у їх потенціалі до вирішення багатьох проблем, якими задаються сучасні науки. Якщо століття тому первинним завданням науковців, серед яких – І. Сахаров, Ф. Буслаєв, О. Афанасьєв, М. Крушевський, О. Веселовський, О. Ветухов, М. Познанський, було виокремити замовляння, як окремий жанр з-поміж інших фольклорних жанрів, дати визначення терміна, простежити їх еволюції на діахронічному зразі, класифікувати за функціональними ознаками, змоделювати особливості первісного мислення крізь призму стилістичних порівнянь, то тенденція до вивчення замовлянь сучасними етнолінгвістичними студіями полягає у реконструкції первісної свідомості, системи світосприйняття з позиції комунікативних актів, семіотико-семантичних, прагматичних та функціонально-структурних підходів дослідження – С. Толстая, Т. Топорова, О. Левківська, А. Топорков, Т. Аганкіна, С. Неклюдов, С. Авдоноєва, О. Соляр, О. Остроушко, А. Темченко. Вивчення замовлянь як лінгвістичного жанру, засобу магічного впливу, їх укомплектування та генезу представлено у роботах британських вчених: Г. Гарднер, О. Девіса, Дж. Ропера, Л. Олсан.

Останніми десятиліттями замовляння постають предметом зіставних досліджень. Основи зіставного аналізу замовлянь були закладені М. Познанським, О. Еберманом. Сучасні розвідки зіставного аналізу відбито у працях

---

ІРИНА ГРЕНДЖА – викладач кафедри германського та порівняльного мовознавства Київського національного педагогічного університету ім. М.П.Драгоманова; adres do korespondencji: м. Київ, вул. Мате Залки 4Б, кв. 64, e-mail: postgraduate06@ukr.net

Т. Свэшнікової (зіставлення румунських та російських замовлянь), Т. Судник (білоруських та російських), М. Зав'ялової (зіставлення білоруських та литовських замовляльних текстів), К. Вельмезової (чеське та російське зіставлення).

Вивчення мови фольклорних текстів посіло вагоме місце у сфері етнолінгвістичних досліджень. Так, семантика мови фольклору була предметом дослідження голови польської етнолінгвістичної школи Є. Бартмінського, В. Жайворонка, Н. Колесник. Праці з обрядової лексики належать О. Тищенку, В. Іванському. Семантичне наповнення замовлянь перебували у полі зору О. Левкієвської, О. Юдіна, Т. Агапкіної, К. Вельмезової, Т. Топорової.

У сучасній етнолінгвістиці продуктивним залишається вивчення семантики замовлянь, різноматичного лексикону не тільки як лексичного арсеналу текстів однієї мови, але й на міжмовному рівні (під терміном „лексикон” ми розуміємо всю сукупність лексики замовлянь). Семантичне наповнення замовляльних текстів – своєрідна інформація, що передається від мовця до адресата<sup>1</sup>. Як зазначив М. Познанський, саме через характер мови замовлянь, синтаксичних зворотів, епітетів, порівнянь, діалектних особливостей можна визначити місцевість культивування замовляльних текстів, вектори їх переходу та участь народу у їх укладанні<sup>2</sup>.

Композиція семантичної структури замовлянь варіюється конкретизацією найменуванняожної складової лексеми або віднесення її до окремої групи. Так, дослідниця давньо-германських текстів Т. Топорова семантичну структуру замовлянь поділила на 12 сфер, кожна з яких містить свою систему поділу: локально-темпоральний комплекс (час, простір, ландшафт, топографічні об’єкти, топоніми, гідроніми, явища природи); фауна; флора; сакральна сфера (язичницький пантеон (загальні найменування, персонажі), християнський Бог та святі (загальні найменування, імена, священні об’єкти)); антропоцентрична сфера (загальні найменування, родинні відносини, власні імена, частини тіла, житло, світ речей); соціальна сфера; воєнна сфера; об’єкти, проти яких скероване замовлення (неживі предмети (загальні найменування), живі предмети); основні цінності, абстрактні поняття; іменники на позначення конкретного предмета, дії; іменники на позначення вербального акта; основні параметри світу (просторова орієнтація, кількісні параметри (загальні найменування, числа), слова на позначення кольору);

<sup>1</sup> И. Гальперин, *Текст как объект лингвистического исследования*, Москва 1981, с. 26-50.

<sup>2</sup> Н. Познанский, *Заговоры. Опыт исследования происхождения и развития заговорных формул*, Петроградъ 1917, с. 90-92.

атрибути (загальні позначення, атрибути позитивної оцінки, атрибути негативної оцінки); предикати (дії адресанта замовляння, дії, направлені на адресанта замовляння, дії адресата (позитивні, нейтральні), дії об'єкта замовляння, дії, направлені на об'єкт, дії третьої особи, що знаходиться за межами комунікативного акту)<sup>3</sup>. Виведення структурно-семантичних типів замовлянь залежно від способів досягнення результатів здійснює М. Зав'ялова: типи, базовані на найменуваннях, номінаціях та констатаціях фактів; апелювання до світостворення, його організація шляхом уподібнення об'єктів, уникнення прямої апеляції до хвороби чи її причини; звертання до хвороби, або її персоніфікованого аналогу; опис дій хвороби; дія об'єктів, персонажів або звертання до них; дія замовляльника; звертання по допомогу до біблійних персонажів з метою перекласти на них відповіальність за лікування хвороби<sup>4</sup>.

Класифікація лексикону даної розвідки базується на лексикографічних визначеннях лексем замовлянь зіставлюваних мов, компонентів семантичного поля та синонімічних рядах. Лексикон англійських та українських замовлянь представлено 9 лексико-тематичними групами (2 лексико-тематичні групи замовлянь „Фітоніми”, „Зооніми”, „Топоніми” не входять до складу даної розвідки).

До першої лексико-тематичної групи замовлянь зіставлюваних мов **„Біблійні персонажі. Святі”** належать усі бібліоніми Старого та Нового Завітів з синонімічними рядами значень: **Бог** [УЗ, с. 182], Господь Бог [В33, с. 110], Господь [УЗ с. 175], God [EVC, с. 109], God [EVC, с. 157]; **Ісус Христос** [УЗ, с. 175], Сус Христос [УЗ, с. 38], Christ [EVC, с. 93], Sauiour Jesus Crist [EVC, с. 20, 109], Lord Ihesu Crist [EVC, с. 95]; **Святий Дух** [УЗ, с. 143], Holy Ghost [EVC, с. 20]; **Матір Божа** [УЗ, с. 37], Божа Мати [УЗ, с. 196], Матінка Божа, Матінка Божа Сокальська, Шаршасівська, Почаєвська, Ченстоховська [В33, с. 159], свята Богородиця [В33, с. 110], Пречиста [УЗ, с. 154], Пречистая Діва [В33, с. 94], Lady [EVC, с. 115], Mary [EVC, с. 130]; **Петро, Св. Петро, Павло** [УЗ, с. 94], Павло [УЗ, с. 97], Seynt Petrus [EVC, с. 114], Peter [EVC, с. 19]; **Святий Адам** [УЗ, с. 175], Adam [EVC, с. 109]; **Святий Георгій** [УЗ, с. 145], Saint George [EVC, с. 21]; **Ангел** [УЗ, с. 144], Angel [EVC, с. 129], [EVC, с. 116]; **Отця, і Сина, і Святого Духа** [В33, с. 289], Father, Son, Holy Ghost [EVC, с. 20].

<sup>3</sup> Т. Топорова, *Язык и стиль древнерусских заговоров*, Москва 1996, с. 39-81.

<sup>4</sup> М. Зав'ялова, *Балто-славянский заговорный текст: лингвист. анализ и модель мира*, Москва 2006, с. 17-35.

У межах однієї групи були виявлені бібліоніми, притаманні тільки одній із досліджуваних мов. Так, в українських текстах біблійний конгломерат підкріплюється багатим онімним арсеналом архангелів, святих та збірних номенів на позначення сакрального світу: **Святий Миколай** [УЗ, с. 196], Миколай [УЗ, с. 143]; **Святий Єгор** [УЗ, с. 155]; **Святий Зосим** [УЗ, с. 163], Зосим [УЗ, с. 168]; **Архангел Гавриїл** [УЗ, с. 163]; **Михаїл, Гавриїл, Уриїл, Сарафайл** [УЗ, с. 144], Архангел Михаїл [УЗ, с. 78]; **Святий Юрій** [УЗ, с. 143], [УЗ, с. 122]; **Святий Авраам** [УЗ, с. 96]; **Святі Кузьма, Дам'ян, Ілля, Григорій Побідоносець** [В33, с. 111], [В33, с. 52]; **Св. Антоній і Феодосій** [В33, с. 82]; **Святий Пахнутій** [В33, с. 69]; **Цар Давид** [УЗ, с. 143]; **Отці небесні** [В33, с. 111]; **всі святі** [В33, с. 170].

В англійських замовляннях, на відміну від українських, фігурують здебільшого оніми євангелістів та святих, яких не було виявлено в українських текстах: **Saint Jop** [EVC, с. 93], Job [EVC, с. 111]; **Jehovah** [EVC, с. 101]; **Pilate** [EVC, с. 102]; **John** [EVC, с. 126]; **St Thomas** [EVC, с. 120]; **St Hermeredyn** [EVC, с. 114]; **Mark, Matthew, Luke, John** [EVC, с. 16], [EVC, с. 95]; **Baptimed** (ймовірно Bartilmew (EVC, с. 95)) [EVC, с. 95].

Лексико-тематична група „**Люди**” містить кілька підгруп, які різняться за соціально-побутовими, етнічними, фаховими та релігійно-конфесійними особливостями. До першої підгрупи „Родина. Родинні відносини” належать номінації з семантикою сімейно-родинних відносин. До ядерної сфери сімейно-родинних відносин замовлянь досліджуваних мов відносимо наступні лексеми: *мати* – жінка стосовно дитини, яку вона народила [СУМ, т. 4, с. 647]. В українських замовляннях номен із зазначеною семою є найчисельнішим, але здебільшого виступає у порівнюваних конструкціях з моделлю *знати, чути* [...] як: „*Місяцю Владимиру, ти високо літаєш, ти все бачиш, ти все чуєш, як невольники й невольниці плачуть за батьком та матір’ю*” [УЗ, с. 36]. Номен *мати* у замовляннях зіставлюваних мов є персоніфікованим образом змії (укр.) та молюска (англ.): „*In тебе жсона – бешиха, а мати – Змія Коропія*” [В33, с. 158], „*Snail, snail, shoot out your horn, Father and mother are dead, Brother and sister are in the back-yard, Begging for barley bread*” [EVC, с. 151]. Лексема *батько* дублює семантично-функціональні ознаки номена *мати*, у такий спосіб доповнюючи ядерний сегмент групи. Сімейний ланцюг продовжують лексеми на позначення продовжуваčів роду – *діти* – сини й дочки різного віку [СУМ, т. 2, с. 309]: „*На тім чорнім камені сидить камінная жена, держить она кам’яну дитину*” [УЗ, с. 124], „*Син Максим, дочка Марія*” [УЗ, с. 123], „*The Child was meek, gentle and good*” [EVC, с. 107].

В українських замовляннях до ядерного кола семантичного поля „Сім’я” входять лексеми *брат*, *сестра*: „*Bimrolomniце, сухоребрице, шестикрилице, Не маєш ні брата, ні свата*” [ВЗЗ, с. 142], „*Ви, зорі-зоряниці, вас на небі три сестриці*” [УЗ, с. 39].

Подружні відносини представлено парною групою лексем *чоловік* (*husband, life partner*) / жінка: „*I prithee good Moon, declare to me, This night, who my husband must be*” [EVC, с. 134], „*All hail to thee, moon, all hail to thee, I prithee kind moon, reveal to me, Him who is my life partner to be*” [EVC, с. 134], „*В тебе жона – бешиха*”, [ВЗЗ, с. 158]. До периферійного кола семантичного поля на позначення родинних відносин належать *сват*: „*Волосний волосниче [...] будь мені сватом*” [УЗ, с. 123]; *вдова, удовиця* – „*Понеділок з вівторком, середа з четвергом, п’ятниця з суботою, неділенька – удовиця*” [УЗ, с. 49], „*If it be a maid let her be slaid, And if it be a widow long let her mourn, But if it be my own true love burn, cheek, burn*” [EVC, с. 138-139].

Номени наступної підгрупи „Військові чиновники, воїни” зафіксовані лише в українських замовляннях: *генерал, полковник, гетьман, сотник, отаман, осавул, хорунжий, рядовий*: „*Ізбери ти всіх своїх царів, генералів, князів, гетьманів, полковників, сотників, отаманів, осавулів, хорунжих, рядових*” [УЗ, с. 147-148], *козак*: „*до козака у двір*” [УЗ, с. 41], *військо*: „*(до царичі) ти вийди, вигукни, висвисти на своє військо – на польове, на лісове, на водяне, на гноєве, на домове!*” [УЗ, с. 150].

Номінації із семантикою певного виду діяльності людини складають підгрупу „Робота, вид діяльності”, та існують тільки в українських текстах: *молотник* від дієсл. форми *молотити* „*пусті молотники молотили, у пустий млин молоти носили*” [УЗ, с. 123], *перепічайка* – заст. жінка, що випікає хліб, *бублики* і т. ін. на продаж [СУМ, т. 6, с. 251], утворено від дієсл. форми *перепекти* – все або багато чого-небудь [СУМ, т. 6, 250]: „*пуста перепічайка у пустій діжці учняла і в пустій печі пекла*” [УЗ, с. 123], *гончар* – дієсл. форма *гончарювати* [СУМ, т. 2, с. 124]: „*Цур тобі, пек тобі! Йди до гончарів!*” [УЗ, с. 162].

Група етнонімів складає підгрупу „Етнічні культури”. В епічних частинах замовлянь зіставлюваних мов присутні різні етнічні представники. Так, в українських текстах наявні *татари*: „*Нехай хмара на татара*” [УЗ, с. 177], грек „*Нехай же йде грек з винами*” [УЗ, с. 183], тоді як в англійських замовляннях: *jew* – єврей [АУС, т. 1, с. 624]: „*When Jesus went up to the Cross to be crucified, the Jews asked him, saying, Art thou afraid?*” [EVC, с. 101].

Лексеми з негативною конотацією та семантикою ворожнечі утворюють підгрупу „Законопорушники, кривдники, вороги”. Спільною для текстів

обох мов є лексема *ворог*, порів.: укр. *ворог* – той, хто перебуває в стані ворожнечі, боротьби з ким-небудь; недруг, супротивник [СУМ, т. 1, с. 739]: „щоб став моїм ворогам язык колом” [УЗ, с. 185], *enemy* – ворог [АУС, т. 1, с. 356]: „*And my worldes enemyes hat wolde me ofer han good Stondeth style thewes I tyey þu wt stente*” [EVC, с. 95, 139]. Решта лексем, які входять до складу цієї групи, є відмінними за формою, але ізоморфними за змістом. Так, в українських замовляннях лексема *ворог*, як домінанта синонімічного ланцюгу лексем із семантикою недружби, ворожнечі, поповнює синонімічний ряд стилістичними синонімами: *супостати* – заст. ворог, недруг, супротивник [СУМ, т. 9, с. 849]: „усім моїм супостатам роти затикаю” [УЗ, с. 191], *неприятель* – розм. людина, яка неприязно, недружелюбно, вороже ставиться до кого-, чого-небудь [СУМ, т. 5, с. 370]: „усім моїм неприятялем” [УЗ, с. 191]. Недотримання релігійних норм християнами відображені через лексему *угодники* – церк. за релігійними уявленнями – той, хто приємний богові своєю святістю, безгрішним життям [СУМ, т. 10, с. 377]: „*Vsi sviatii Božijj ugodniki*” [УЗ, с. 135-136]. У текстах британської етнокультури нами виявлено 1 лексему, семантично близькою до даної групи – *thief* – злодій [АУС, т. 2, с. 512]: „*If any thewes hedire come my good away to fette Pe holy goste be hem to-form and make hem to leette*” [EVC, с. 95].

Фонд підгрупи „Церковні служителі” утворюють лексеми замовлянь двох мов: *nin* – служитель релігійного культу, який має це звання й здійснює богослужіння [СУМ, т. 6, с. 538]: „освіти мене, рабу Божу, перед усім миром: перед панами, перед попами” [Москаленко, с. 34], дяк: „Стойть біла гора, на білій горі біла церква, в церкві білий пристріл, й білі попи, і білі дяки білі книжки читають і [...] кров замовляють...” [ВЗЗ, с. 86], черниця: „Посилала Пречиста черницю на Сіонську гору” [УЗ, с. 154]. Лексема *bishop* – єпископ [АУС, т. 1, с. 125] в англійських замовляннях виступає апелятивом до комахи – бджоли: „*Bishop, Bishop, Barnabee, Tell me when my wedding shall be, If it be tomorrow day, Open your wings and fly away*” [EVC, с. 149]. Вшанування бджоли та приписування їй „святої величності” єпископа пов’язане із віруваннями британців у те, що саме бджоли наділені ласкою Господа<sup>5</sup>.

Наступна лексико-тематична група замовлянь зіставлюваних мов – „**Артефакти**”. До даної групи належать усі лексеми на позначення діяльності людини. Згідно у тлумаченнями В. І. Поліщука, артефакт позначає предмет,

<sup>5</sup> D. Pickering, *Dictionary of Superstitions*, New York 1995, с. 27.

який виготовлений людиною<sup>6</sup>. До групи артефактів належать наступні тематичні підгрупи, притаманними одній із мов, або обом мовам:

- 1) грошові одиниці: *penny* – пенні, пенс [AUC, т. 2, с. 102]: „*cuckoo, cherrytree Catch a penny and give it to me*” [EVC, с. 140];
- 2) спортивне спорядження: *ball* – м’яч, бот. кулястий плід [AUC, т. 1, с. 99]: „*Cuckoo, cherry-tree Good ball, tell me How many years I shall be Before I get married*” [EVC, с. 140];

3) посуд, посудина: *dijxa* – низька широка дерев’яна діжка, в якій готують тісто на хліб [СУМ, т. 2, с. 301]: „*пуста перепічайка у пустій діжці учиняла і в пустій печі пекла*” [УЗ, с. 123], *цебро* – цебер, велика дерев’яна посудина, що має вигляд зрізаної діжки, яку використовують для різних господарських потреб [СУМ, т. 11, с. 191]: „*Дай, Боже, дощик цебром, відром, дійницею!*” [УЗ, с. 174], *barrel* – бочка, барило [AUC, т. 1, с. 104]: „*Watch, barrel, watch, Mackerel for to catch. What may they be?*” [EVC, с. 157], *відро, дійниця*: „*Дай, Боже, дощик цебром, відром, дійницею!*” [УЗ, с. 174], *миса* – заст. велика миска [СУМ, т. 4, с. 716]: „*із одної миси*” [УЗ, с. 178], *pan* – миска, таз, деко [AUC, т. 2, с. 78]: „*Except little Nan, who sits in her pan*” [EVC, с. 148], *кубочок*: „*Зірочко вечірняя і світова. Позичте мені того кубочка, що Сус Христос руки міє*” [УЗ, с. 38], *чаша*: „*і тий єдину чашу*” [УЗ, с. 178], *cup* – чашка [AUC, т. 1, с. 255]: „*Hickup, snickup, Rise up, right up! Three drops in the cup*” [EVC, с. 146], *збан* – діал. дзбан – глекоподібний глиняний, дерев’яний або металевий посуд для води, молока, квасу [СУМ, т. 2, с. 263]: „*Ішов красний пан, ніс води збан, пан повалився, збан розбився, вода розлилася, у сірого коня кров умнялася*” [УЗ, с. 138];

4) предмети меблів та декору: *постіль*: „*Де ти його спобіжши, де ти його заскочиш: чи в лузі, чи в дорозі, чи в наїдках, чи у вечері, чи у постелі?*” [УЗ, с. 41], *кровать*: „*На полі, полі, на стені, стені стоїть грушка, під тією грушкою золота кровать*” [УЗ, с. 147-148], *bed* – ліжко, постіль [AUC, т. 1, с. 113]: „*Matthew, Mark, Luke and John, Bless the bed that I lie on*” [EVC, с. 16], *стіл*: „*Коли тії п’ять братів, докупи зійшовши, будуть за одним столом сидіти, пити, їсти, гуляти*” [УЗ, с. 75], *крісло, кріслечко*: „*Пристріче, пристріче, добрий чоловіче! Сядь собі [...] на золотім кріслечку*” [УЗ, с. 107];

5) вироби з дерева: *поріг*: „*Стую на порозі, вижсу сволок*” [УЗ, с. 45], *сволок* – балка, яка підтримує стелю в будівлях [СУМ, т. 9, с. 100]: „*Стую*

<sup>6</sup> В. П о л и щ у к, *Культурология*, Москва 1999.

*на порозі, вижу сволок*" [УЗ, с. 45], *вікно, віконечко*: „Чи на дощ, чи на сонечко, одчини, Боже, віконечко!" [УЗ, с. 174];

6) предмети побуту, вжитку, майно: *клямка* – пластинка з важільцем, якою зачиняють і відчиняють двері, хвіртку [СУМ, т. 4, с. 194]: „Стую на порозі, вижу сволок, а зо сволока на клямку, а з клямки на Марію" [УЗ, с. 45], *сідло*: „Ніч темна, ніч тишина, сидиш ти на коні буланому, на сідлі соколиному..." [УЗ, с. 193], *шина*: „Сину мій, Самсоне, побіжи возьми залізну шину та розпечи і розжени тіх 77 трясовиць" [ВЗЗ, с. 68];

7) засоби пересування: *віз*: „У пусті копи клав, на пустий віз клав" [УЗ, с. 123], *ковчег*: „як ся навернув голуб до ковчега" [УЗ, с. 167];

8) назви приміщень, будинків, споруд: *млин*: „у пустий млин молотити носили" [УЗ, с. 123], *піч*: „у пустій діжі учиняла і в пустій печі пекла" [УЗ, с. 123], *міст*: „Пристріче, пристріче, добрий чоловіче! Сядь собі на містечку" [УЗ, с. 107], *bridge* – міст [АУС, т. 1, с. 151]: „Our Lord Jesus rode over a bridge" [ЕВС, с. 96], *зруб* – будь-яка споруда, побудована таким способом (спосіб зведення стін будинків або споруд з колод чи брусів, які укладають горизонтальними рядами, а в кутах і місцях перетинання з'єднують врубками) [СУМ, т. 3, с. 717]: „Іди собі на море, на тім морі камінь, на камені зруб стояв" [Москаленко, с. 107], *toll-gate* – (toll-bar – застава, шлагбаум [АУС, т. 2, с. 533]) „Peter stands at the toll-gate, Beggin' butter for his cake" [ЕВС, с. 19], *тин* – огорожа, сплетена з лози, тонкого гілля; *пліт* [СУМ, т. 10, с. 114]: „Тин залізний" [УЗ, с. 142], *стіна*: „Ви, стіни, не будьте німі" [УЗ, с. 185], *вулик*: „у своїх ульях і з новими матками і зо всіми пожитками" [УЗ, с. 164], *хата*: „Іду я з хати" [УЗ, с. 196], *home* – дім, житло, господа [АУС, т. 1, 545]: „You are spoiling my home (to a mouse)" [ЕВС, с. 18], „Ladybird, ladybird, fly away home" [ЕВС, с. 18], *дім*: „Посилав цар Савул, і цариця Олена, і царенка – Хіврю... по всіх домах" [УЗ, с. 152], *house* – будинок, дім, хата [АУС, т. 1, с. 554]: „Ladybird, ladybird, fly away home, Your house is on fire and your children are gone" [ЕВС, 18], *замок*: „де замки пусті" [УЗ, с. 114], *престол* – трон монарха [СУМ, т. 7, с. 543]: „Пресвята Богородиця на престолі стояла" [УЗ, с. 135-136], *комора*: „Ніч темна, ніч тишина, сидиш ти на коні буланому, на сідлі соколиному, замикаєш ти комори" [УЗ, с. 193], *сіни* – нежила частина селянських хат і невеликих міських будинків, яка з'єднує жиле приміщення з ганком, рундуком або ділить хату, будинок на дві половини [СУМ, т. 9, с. 225]: „Кам'яні сіни" [УЗ, с. 184], *хлів*: „Ніч темна, ніч тишина, сидиш ти на коні буланому, на сідлі соколиному, замикаєш ти комори, дворці і хлівці" [УЗ, с. 193], *башта*: „Смерку, смерку! Замикаєш засіки і башти" [УЗ, с. 194], *gates* – ворота,

перен. вхід [AYC, т. 1, с. 469]: „*Ass Sant Petter Sat at the Geats of Jerusalem*” [EVC, с. 123];

9) знаряддя праці, пристрой, інструменти, музичні інструменти: ніж: „Щоб тебе ножем стинало” [B33, с. 142], вила: „Щоб ти держалася, як пісок на вилах!” [B33, с. 142], веретено: „Щоб ти тримтіла як клочя на веретені!” [B33, с. 142], коромисло: „На Осіянській горі, там стояв колодязь кам’яний; туди йшла дівка кам’яна, кам’яні й відра, кам’яний коромисел” [УЗ, с. 69], ключ: „на тих кроватях сидить три пани сивих; думали, гадали, Івана суд розбирали і ключі в море попускали. Хто сі ключі достане, тоді на [...] суд устане” [УЗ, с. 188], замок: „Авраме, Авраме, візьми ти сих Іродових дочек...замкни залізними замками” [УЗ, с. 88], ложка: „єдною ложкою” [УЗ, с. 178], труба: „ізідіте на святую гору, і затрубітє во святую трубу!” [УЗ, с. 144], свердел: „Міряла нитками, вивірчувала свердлами, Затикала осиковими кілками” [B33, с. 187], сокира: „Як тую грушу не можна без сокири зрубати, без огню спалити, щоб так не можна перелогам жовтої кості, червоної крові, (такої-то) шерсті ломити” [УЗ, с. 139], лопата: „Мати Божа до білої дівки [...] А лопатов вікідай” [B33, с. 139], мітла: „А лопатов вікідай, I мітлов вимети” [B33, с. 139], меч: „ангели хранителі по боках – хранять мою душу до самого ранку од ножса, од меча, од лихого чоловіка” [УЗ, с. 195], spear – спис [AYC, т. 2, с. 403]: „*al wis as Longius went to his hert with his spere*” [EVC, с. 112];

10) церковні атрибути: крижс, хрест – заст. хрест [СУМ, т. 4, с. 342], падати крижем – падати лицем до землі, розкинувши руки (там же): „перед Господом Богом крижем паду” [УЗ, 154], миро – запашне масло, яке використовують у християнських церковних обрядах [СУМ, т. 4, с. 714]: „Іди ти, лютий зміє, до [...] в двір, візьми від раба Божого [...] молитованого, хрещеного, миром мированого” [B33, с. 108];

11) прикраси: корона: „*Місяцю-князю! Нехай тобі золота корона, а мені щастя й здоров'я!*” [УЗ, с. 71], lace – мереживо, шнурок, тасьма [AYC, т. 1, с. 647]: „*Lady-bird, lady-bird, eigh thy way home, thy house is on fire, thy children all roam, Except little Nan, who sits in her pan. Weaving gold laces as fast as she can*” [EVC, с. 148];

12) книги: книги: „*Покинь, Matir Божса, сидіть, книги читать*” [B33, с. 50];

13) одяг: плахта – жіночий одяг типу спідниці, зроблений із двох зшитих до половини полотнищ переважно вовняної картатої тканини [СУМ, т. 6, с. 571]: „*Ішла баба чорною дорогою. Сама баба чорна, чорна плахта, чорна запаска*” [УЗ, с. 119], запаска – жіночий одяг у вигляді шматка тканини

певного розміру, що використовується замість спідниці для обгортання стану поверх сорочки [СУМ, т. 3, с. 247]: „Ішла баба чорною дорогою. Сама баба чорна, чорна плахта, чорна запаска” [Москаленко, с. 119], плаття – заст. одяг [СУМ, т. 6, с. 570]: „нехай з того кров тече, хто в п'ятницю плаття золить” [В33, с. 89], *gown of silk* – сукня, плаття; халат [АУС, т. 1, с. 490]: „*Cush-a cow bonny, come let down your milk, And I will give you a gown of silk, A gown of silk and a silver tee, If you will let down your milk to me*” [EVC, с. 142], *smock* – блузя (чоловіча); розм. жіноча сорочка [АУС, т. 2, с. 381]: „*In dock out nettle Out ‘ettle, in dock, Dock shall ha’ a new smock, ‘Ettle zhant ha’ narrun. Nettle in, dock out, Dock rub nettle out!*” [EVC, с. 143], ногавиці: „Господу Богу ногавиці” [УЗ, с. 140], рукавиця: „суддям рукавиці” [УЗ, с. 140], *glove*: рукавичка [АУС, т. 1, с. 482]: „*The even ash-leaf in my hand, the first I meet shall be my man... The even ash-leaf in my glove, the first I meet shall be my love*” [EVC, с. 144], *array* – поет. пишний одяг, убрання [АУС, т. 1, с. 77]: „*New moon! This night my true love for to see: Not in his best nor worst array, but his apparel for every day*” [EVC, с. 134], *apparel* – поет, одяг, убрання [АУС, т. 1, с. 67]: „*New moon! This night my truelove for to see: Not in his best nor worst array, but his apparel for every day*” [EVC, с. 134];

14) взуття – чоботи: „Там то уживай, та й сюди до [...] не вертай! Бо тут сидить Михайл на воротях у червоних чоботях” [УЗ, с. 129], *boot* – черевик [АУС, т. 1, с. 141]: „*Three Biters hast thou bitten, The Hart, ill Eye, ill Tonge, Three bitter shall be thy Boote*” [EVC, с. 125], *heel* – підбор [АУС, т. 1, с. 528]: „*whedder itt were eye or tong or hert, the better shall be your heale and boote*” [EVC, с. 126];

Наступна лексико-тематична група „Хвороби” представляє чи не найбільше різномаїття лексем замовляльних текстів. У даній розвідці, класифікація хвороб базована на класифікації хвороб А. Юдіна, а саме: за зовнішнім виглядом, ознаками, відношення людини до хвороб, відношення хвороб до людини, дії на людину, походження (причина), час дії, місце перебування у людині<sup>7</sup>. До складу першої підгрупи „Інфекційні хвороби” відносимо всі хвороби, захворювання, яким властиві вірусні та інфекційні характеристики: *сібірка* – гостра інфекційна хвороба тварин і людини, що викликається сібірковою паличкою [СУМ, т. 9, с. 152]: „*Tu бех, ты бешишинику, ты, сібірнику!*” [В33, с. 158], *бешиха* – гостре запалення шкіри у людей і деяких тварин; рожа [СУМ, т. 1, с. 164]: „*Tu бех, ты бешишинику,*

<sup>7</sup> А. Ю д и н, *Персонифицированные лихорадки в восточнославянских народных представлениях (на материале заговоров)* [в:] *Etnolingwistyka. Problemy języka i kultury*, т. XIII, red. J. Bartmiński, Lublin: „Wydawnictwo UMCS” 2001, с. 169-178.

*ти, сібірнику!”* [В33, с. 158], *barngun* – висип на спині; оперізуvalьний (поясуватий) лишай: „*N of the barngun, white barngun, red barngun*” [EVC, с. 129], *ringworm* – стригучий лишай [AUC, т. 2, с. 262]: „*Ringworm, Wild Titters, Burn-gout*” [EVC, с. 129], *whooping-cough* – коклюш, кашлюк [AUC, т. 2, с. 681]: „*Spider, as you waste away. Whooping-cough no longer stay*” [EVC, с. 153], *chincough* (cough?): „*Under the briar, and over the briar, I wish to leave the chincough here*” [EVC, с. 156], *chicken pox* – вітряна віспа [AUC, т. 1, с. 194]: „*Ringworm, Wild Titters, Burn-gout, Itching gout, Smarting gout, Water gout, chicken*” [EVC, с. 129], *ague* – малярія, пропасниця [AUC, т. 1, с. 41]: „*Ague, ague, I thee defy; Ague, ague to this tree I tie thee*” [EVC, с. 134, 101].

Підгрупа „Хвороби, викликані порушеннями організму людини” охоплює всі лексеми на позначення хвороб, спричинені дисфункціональністю організму: *гикавка*: „*Гикавко, гикавко, де була?*” [УЗ, с. 131], *hiccup* – гикавка [AUC, т. 1, с. 535]: „*Hiccup, snickup, Rise up, right up! Three drops in the cup, Are good for the hiccup*” [EVC, с. 146], *бабиці* – шлункове захворювання, причиною якого є переїдання<sup>8</sup>: „*Бабиці гнилі [...] я вас вимовляю од пупа, із кишок, зо всіх суставів, і господа прошу, і в поміч призываю зварити, вимовити бабиці*” [В33, с. 110], *печія* – те саме, що згага – відчуття печіння в стравоході [СУМ, т. 3, с. 507]: „*Ішов печія через міст. Мостина вломився, Печія втопився*” [В33, с. 109], *нудота*: „*Ти, вогню звільни нас [...] од тошноти і нудоти*” [В33, с. 54], *burn-gout* (*gout* – подагра [AUC, т. 1, с. 489]): „*Ringworm, Wild Titters, Burn-gout, Itching gout, Smarting gout, Water gout, chicken*” [EVC, с. 129].

До підгрупи „Хвороби, викликані зовнішніми факторами” належать лексеми, зафіковані, зокрема, в українських текстах замовлянь: *пристріт* – за марновірними уявленнями – хвороба, викликана чиїмсь злим поглядом [СУМ, т. 8, с. 46]: „*Пристріт сніданковий, пристріт обідній, пристріт вечірній*” [В33, с. 48], *уроки* – етн. за марновірними уявленнями – наслання хвороби кому-небудь поглядом [СУМ, т. 10, с. 481]: „*уроків, примовок знімати, чоловічих і жіночих, парубочих і дівочих, дитячих, вітряних, водяних, подуманих і примовлених*” [УЗ, с. 94], *перелоги* – розм. корчі, судороги [СУМ, т. 6, с. 218]: „*устав і пішов, за собою перелоги, уроки, примовки поніс*” [УЗ, с. 96].

Деякі хвороби в українських замовляннях іменовано за їх дією та ефектам, спричиненим на людину. Такі номінації болючок віднесено до підгрупи

<sup>8</sup> Войтович, Українська міфологія, Київ 2002, с. 21

„Назви хвороб, утворені від іменних та дієслівних форм”: *плаксивиці* – розм. хвороблива плаксивість [СУМ, т. 6, с. 560], хвороба мотивована перманентним плачем дитини: „*Ви, плаксивці, сирливці, дрисливці, крикливиці*” [В33, с. 199], *крикливиці* – хворобливий стан дитини, коли вона безугавно кричить без сліз [СУМ, т. 4, с. 645]: „*Ви, плаксивці, Ви, нисонливці, ви, нидрімливці*” [В33, с. 197], *дрімливиці* – неміцний, чуткий сон [СУМ, т. 2, с. 419], похідне від дієслова *дрімати*: „*На тобі плаксивці, нидрімливці, нисонливці*” [В33, с. 197], *сонливиці* – стан, коли весь час хочеться спати [СУМ, т. 9, с. 457]: „*На тобі плаксивці, нидрімливці, нисонливці*” [В33, с. 197]. Вживання заперечної частки *ни-* (*не*) з хворобами – дрімливиці та сонливиці вказує на їх значущість – обмін можливий, але за винятком даних хвороб. *Стиски* – від дієсл. форми *стискати*, *стиски* у животі немовляти: „*Ідіть собі, стиски, на луги, на доли [...] Дайте спати*” [В33, с. 196].

Певна категорія лексем на позначення хвороб підлягає характеристиці за зовнішніми ознаками, зокрема, колірними, які формують підгрупу: „Хвороби, за зовнішнім виглядом”: *жовтяниця* – жовте забарвлення шкіри через підвищene нагромадження жовчного пігменту в крові та тканинах тіла, що є ознакою захворювання печінки [СУМ, т. 2, с. 542]: „*Зорі-зоряниці, візьміть раба [...] жовтяниці!*” [УЗ, с. 117], *більмо* – білувата пляма на роговій оболонці ока, яка спричиняється до сліпоти [СУМ, т. 1, с. 186]: „*Я ізгоняю більмо од [...]*” [УЗ, с. 122], *рожа* – розм. роза [СУМ, т. 8, с. 598], назва хвороби зумовлена рожевим коліром, яким вкрите тіло людини при прояві даної хвороби: „*Ішло три каліки через три ріки, рубали рожу, саджали рожу, рожа не зійшла, кров червона не пішла*” [УЗ, с. 66].

Фізичні пошкодження людини передано лексико-семантичною підгрупою „Травми, ураження”: *рана* – пошкодження тканин тіла або внутрішніх органів людини, тварин чим-небудь [СУМ, т. 8, с. 447]: „*Святий Оврам землю орав, Святая Марія рожу садила, Щоб ця рожа ни зийшла, Щоб з цеї рани кров ни йшла*” [В33, с. 87], *wounds* – рана, шкода, муки [АУС, т. 2, с. 700]: „*For þe woundes þat God sofrid on þe crois for to by us out of al the world*” [EVC, с. 112], *sprain* – розтягнення зв'язок [АУС, т. 2, с. 417]: „*In the name of the Father and the Son and of the Holy Ghost I cast this sprain away. Amen. So be it.*” [EVC, с. 96], *strain*: „*Christ rode over the bridge, Christ rode under the bridge... strain to strain*” [EVC, с. 97].

Сільськогосподарська діяльність, як одна із ключових, та культури вирощування не могли не знайти свій відбиток у фольклорних текстах неблизькоспоріднених мов. Культивовані рослини етносів утворюють нову лексико-тематичну групу „**Злакові та круп'яні рослини**”: *пашиця* –

сільськогосподарські злакові культури [СУМ, т. 6, с. 104]: „Поможи, Боже, зжати жито, пшеницю і всяку пашницею!” [УЗ, с. 181], пшениця: „Саме голо зерно пшениці, сонце мені у вічі, місяць мені у плечі” [УЗ, с. 37], ячмінь: „Роди, Боже [...] ячмінь!” [УЗ, с. 180], *barleycorns* – ячмінь, ячмінне зерно [АУС, т. 1, с. 103]: „*Snail, snail, put out your horns, I'll give you bread and barleycorns*” [EVC, с. 151], жито: „Поможи, Боже, зжати жито” [УЗ, с. 181, 164, 123], *corn* – зерно [АУС, т. 1, с. 237]: „*Snail, snail, put out your horn, we want some rain to grow our corn. Out, horn, out*” [EVC, с. 153], овес: „Роди, Боже, овес!” [УЗ, с. 180], гречка: „Роди, Боже [...] гречку!” [УЗ, с. 180];

Харчові продукти, семантизовані у замовляннях зіставлюваних мов, увійшли до лексико-тематичної групи – „Їжа”, котра складається з кількох підгруп, які не є еквівалентними у зіставлюваних мовах:

- 1) м'ясо: *кобилина* – конина [СУМ, т. 4, с. 201]: „Що їла? – Кобилину”. [УЗ, с. 131];
- 2) яйце: „*Переляк, перелячище! Я ж тебе яйцем викочую*” [УЗ, с. 116];
- 3) напитки: *напиток*: „*Стій, змійо, не їж мене, їж (Мартиних) сімдесят напої*” [В33, с. 53], вода: „*Коли коню його води не стане*” [В33, с. 88], вино: „*Як ці береги не стрічаються, так щоб [...] не стрічався з хмільним вином*” [УЗ, с. 127], пиво: „*Нехай же йде грек з винами, з пивами*” [УЗ, с. 183];
- 4) солодощі: мед: „*Господи, пошли бджолам моїм зачати густії меди!*” [УЗ, с. 163], *cake* – кекс, торт, солодкий пиріг [АУС, т. 1, с. 168]: „*Peter stands at the toll-gate, Beggin' butter for his cake*” [EVC, с. 19];
- 5) перші страви: *борщ*: „*Іди, іди дощику, зварю тобі борщику!*” [УЗ, с. 174];
- 6) овочі: *морква*: „*як тій жінці, що в неділю на городі до служби Божої моркву копає*” [В33, с. 95];
- 7) страви: *кваша* – страва з гречаного або житнього борошна з солодом, подібна до густого киселю [СУМ, т. 4, с. 133]: „*в нашу квашу!*” [УЗ, с. 183];
- 8) крупи: *тишоно*: „*Я вас вимовляю, окропом поливаю, тишоном посыпаю і ложкою одгортаю*” [В33, с. 110];
- 9) духовна їжа: *дар Божий* – хліб і вино, над якими відправляється церковне богослужіння [СУМ, т. 2, с. 211]: „*Як радується весь мир хрещений по дар Божий ідучи, щоб так радувалось мною все начальство!*” [УЗ, с. 189];
- 10) молочні продукти: *молоко*: „*Коли з кам'яної корови молоко потече, тоді...*” [УЗ, с. 70, 135-136], *milk* – молоко [АУС, т. 1, с. 727]: „*Cush-a cow bonny, come let down your milk, And I will give you a gown of silk, A gown of silk*

*and a silver tee, If you will let down your milk to me”* [EVC, с. 142], *butter –* масло АУС, т. 1, с. 164]: „*Churn, butter*” [EVC, с. 19];

11) хліб: хліб: „*пусті люди пустий хліб їли*” [УЗ, с. 123], „*Snail, [...] Brother and sister are in the back-yard, Begging for barley bread*” [EVC, с. 151];

12) риба: *mackerel* – іхт. макрель, скумбрія [АУС, т. 1, с. 697]: „*Watch, barrel, watch, Mackerel for to catch*” [EVC, с. 157].

Група „**Демонічні створіння**” представляє демонічну лексику тільки українських замовлянь: *упир* (те саме, що вампір – за народним повір’ям – переверстень, мрець, що нібито виходить ночами з домовини, ссе кров сплячих людей [СУМ, т. 1, с. 288]: „*одсилаю упирі, і упирята*” [УЗ, с. 124], *мару-покуса* – збірн. нечиста сила [СУМ, т. 4, с. 625]: „*Ішов Господь Бог морем, золотим мостом, стрів мару-покусу*” [УЗ, с. 140], *чорт* – за забобонними уявленнями – надприродна істота, що втілює в собі зло і має вигляд темношкірої людини з козячими ногами, хвостом і ріжками; злий дух, нечиста сила, біс, диявол, сатана [СУМ, т. 11, с. 362]: „*чорту перелоги*” [УЗ, с. 140].

Лексико-тематична група „**Водойми. Гідроніми**” охоплює всю лексику на позначення водних об'єктів та їх назв: *океан* – „*На морі, на окіяні*” [УЗ, с. 152], *море* – в укр. замовляннях антропоморфне. Компаративна форма як *море за морем* серед компаративних форм типу *як корова за телям, як лошиця за лошам* дає підстави стверджувати, що номен *море* має спільну форму на позначення сем *мати* та *дитина* [УЗ, с. 36]. У замовляннях *море* виступає й категорією простору, куди відсилаються хвороби: „*i по морям*” [УЗ, с. 114], „*На морі на Діяні, на острові на Кияні*” [УЗ, с. 150], *ріка, озеро* – „*Ти, місяцю ясний [...] очищаєш [...] ріки і моря, колодязі і озера*” [УЗ, с. 135-136], власні назви річок – *Ордан*, „*На морі, на окіяні, на ріці на Ордані*” [УЗ, с. 152], *Jordan* – „*Oure lord ihesu crist in bethleem was born I-baptized he was the þe watire of flom Iordan*” EVC, с. 95, 107], *Дунай* – „*Жив чоловік Іван у панів, не схотів панам служити, та пішов по чужих землях блудити, та прийшов до зеленого гаю, а до тихого Дунаю*” [УЗ, с. 188]; *лукомор'я* – старовинна народна, а також поетична назва морської затоки, бухти [СУМ, т. 4, с. 554]: „*На морі, на лукомор'ї стоять дуб розложистий*” [УЗ, с. 149]; *острів*: „*на синьому морі стоять острів*” [УЗ, с. 188], *болото*: „*Bi, плаксивці, Bi, нисонливці, vi, нидрімливці I болотами мутити*” [В33, с. 197], *marsh* – болото, драговина, мочарі [АУС, т. 1, с. 709]: „*Cow's gone to th' marsh*” [EVC, с. 19];

Група „**Природні явища**”: *weather* – погода [АУС, т. 2, с. 664]: „*Raine, raine, goe to Spain: fair weather come againe*” [EVC, с. 150], *дощ*: „*Iди, іди*

дощику, зварю тобі борщику!” [УЗ, с. 174], *rain* – дош [АУС, т. 2, с. 203]: „*Raine, raine, goe to Spain: fair weather come againe*” [EVC, с. 150], хмара: „Волос [...] з чорної хмари” [В33, с. 172], туча: „Туче, туче, туче” [УЗ, с. 178], мороз: „Морозе, морозе! Іди до нас вечеряти, та не морозь ні ягнятка, ні телятка, жита і пшениці, і всякої пашинці” [УЗ, с. 171], *frost* – мороз, холод [АУС, т. 1, с. 455]: „*There came three Angells out of the East... the other brought frost*” [EVC, с. 116], *roca*: „Волос [...] з росу” [В33, с. 172], вітер: „де вітер не віс” [УЗ, с. 114], *wind* – вітер [АУС, т. 2, с. 685]: „*Watch, barrel, watch, Mackerel for to catch. What may they be? Like blossoms on the tree. Some by their noses, Some by their fin, God send twenty last And a fair wind in! Please God we may have a good haul*” [EVC, с. 157].

Отже, як засвідчує зіставний аналіз, кількість визначених лексико-тематичних груп не є повними еквівалентами у неблизькоспоріднених мовах. Тематика українських замовлянь є більш варіативною, що дає можливість стверджувати про їх архаїчність. Наявні у текстах відображення предметів та явищ різних епох дають можливість простежити систему первісного світосприйняття та свідчати про зародження замовлянь у язичницькі часи та їх розвиток у період християнства.

## СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

- EVC – J. Roper, *English Verbal Charms*, Helsinki 2005.  
 АУС – *Англо-український словник у 2 томах*, склав М. І. Балла, т. I-II, Київ 1996.  
 В33 – *Ви, зорі-зориці...: Українська народна магічна поезія. (Замовляння)*, ред. М. Г. Василенко, Т. М. Шевчук, Київ 1991.  
 СУМ – *Словник української мови у 11 томах*, ред. М. Л. Мандрик, т. I-XI, Київ: Наукова думка 1970-1980.  
 УЗ – *Українські замовляння*, ред. М. Н. Москаленко, М. О. Новикова, Київ 1993.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

- Pickering D., *Dictionary of Superstitions*, New York: Cassell Wellington House 1995.  
 Roper J., *English Verbal Charms*, Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia Academia Scientiarum Fennica 2005.  
*Англо-український словник*: У 2 томах, склав М. І. Балла, т. I-II, Київ: „Освіта” 1996.

- Ви, зорі-зориці...: Українська народна магічна поезія. (Замовляння)*, ред. М. Г. Василенко, Т. М. Шевчук, Київ: „Молодь” 1991.
- Войтovich B., *Українська міфологія*, Київ: „Либідь” 2002.
- Гальперин И. Р., *Текст как объект лингвистического исследования*, Москва: „Наука” 1981.
- Завьялова М. В., *Балто-славянский заговорный текст: лингвист. анализ и модель мира. Ин-т славяноведения РАН*, Москва: „Наука” 2006.
- Познанский Н., *Заговоры. Опыт исследования происхождения и развития заговорных формул*, Петроградъ 1917.
- Полищук В.И., *Культурология*, Москва: „Гардарики” 1999.
- Словник української мови у 11 томах*, ред. М.Л. Мандрик, т. I-XI, Київ: „Наукова думка” 1970-1980.
- Топорова Т.В., *Язык и стиль древнероманских заговоров*, Москва: „Эдиториал УРСС” 1996.
- Українські замовляння*, ред. М.Н. Москаленко, М.О. Новикова, Київ: „Дніпро” 1993.
- Юдин А.В., *Ономастикон восточнославянских загадок*, Москва: „ОГИ” 2007.
- Юдин А.В., *Персонализированные лихорадки в восточнославянских народных представлениях (на материале заговоров) [в:] Etnolingwistyka. Problemy języka i kultury*, t. XIII, red. J. Bartmiński, Lublin: „Wydawnictwo UMCS” 2001, s. 169-178.

## PORÓWNANIE ANGIELSKIEGO I UKRAIŃSKIEGO SŁOWNIKA LEKSEMÓW WYSTĘPUJĄCYCH W TEKSTACH „ZAMÓWIEŃ”/ZAKLĘĆ

### Streszczenie

W artykule dokonano analizy słownika wyrazów występujących w tekstu zamówień angielskich i ukraińskich wybranych z kilku słowników. Analizowane słownictwo uporządkowano w poszczególnych grupach leksyko-tematycznych. Tematyka tekstu wyjaśnia charakter ich układania, pierwotny światopogląd oraz mentalność.

**LEXICON OF ENGLISH AND UKRAINIAN CHARMS  
THROUGH CONTRASTIVE ANALYSIS**

**S u m m a r y**

The article views the lexicon of English and Ukrainian charms in contrastive analysis. The lexicon of charms under analysis is presented by lexical and thematic groups, subgroups with their allomorphic and isomorphic features. The variety of themes reveals the way charms were composed, the system of the primitive mentality conception of the world.

**Слова клuczowe:** słownik (leksykon), tekst zamówień, język angielski, język ukraiński.

**Ключові слова:** лексикон, замовляльний текст, англійська мова, українська мова.

**Key words:** lexicon, charms, English, Ukrainian.