JERZY JESZKE Lublin

LINEARE SCHREIBWEISE ADJEKTIVISCHER BEDEUTUNGSKOMPONENTEN

In den letzten Jahrzehnten sind unzählige Arbeiten erschienen, die semantische Probleme behandeln. Die Linguisten erörtern diese Fragen sowohl theoretisch als auch praktisch, indem sie sich der Beschreibung einiger Bereiche des Wortschatzes zuwenden. In ihren Abhandlungen stehen Komponenten der Wortbedeutung, darunter Wertungskomponenten, im Mittelpunkt. Untersucht werden auch inhaltlich zusammengehörige Gruppen von Lexemen, die als Wort- oder Bedeutungsfelder bekannt sind.

DIE STRUKTUR LEXEMATISCHER BEDEUTUNG

Über das Wesen der Bedeutung ist viel diskutiert worden. Sowohl Philosophen als auch Sprachwissenschaftler sind seit der Antike dieser umstrittenen Frage nachgegangen. Die vorliegenden Überlegungen wollen dagegen vorerst der Struktur der lexematischen Bedeutung Beachtung schenken, um dann die Verwendbarkeit von Bedeutungskomponenten anhand einiger Adjektiva nachzuweisen.

Die Bedeutung ist eine zusammengesetze Bewußtseinserscheinung, die aus verschiedenen Komponenten bestehen kann. Die Bedeutungskomponenten sind ihrer Eigenart nach rekursiv, das heißt sie kehren als Komponenten in der Bedeutung anderer Lexeme wieder. Sie sind distinktiv, da sie die Bedeutung von Lexemen unterscheiden können. Ihre Hauptfunktion besteht jedoch darin, die Bedeutungen aufzubauen. Die konstitutive Funktion von Bedeutungskomponenten hält der Verfasser dieser Arbeit für primär beim Aufbau von Bedeutungseinheiten.

In der heutigen Linguistik herrscht die Meinung vor, daß man grundsätzlich zwei Typen von Bedeutungskomponenten zu unterscheiden hat: einen denotativen und einen konnotativen Typ. Der erste, bekannt als begriffliche Komponente, bildet den obligatorischen Kern jeder Bedeutung. Zu ihm können weitere Komponenten treten, die wertenden, emotionalen oder voluntativen Charakter tragen. Der zweite, der unter dem Terminus Konnotation zusammengefaßt wird, läßt sich oft schwer bestimmen. Das zeigt sich zum Beispiel darin, daß Wertungen einmal als Komponenten auftreten können, die zum begrifflichen Kern eines Lexems gehören, wie zum Beispiel schlecht, richtig. In diesem Falle tragen die entsprechenden Bedeutungskomponenten denonativen Charakter, weil in den angeführten Lexembedeutungen unmittelbar ein Werturteil bezeichnet wird. Zudem gibt es allerdings eine Vielzahl von Wörtern, wie zum Beispiel Liebe, Kultur, in denen der begriffliche Kern von einer positiven Wertung überlagert wird.

Die Schwierigkeit der Beschreibung solcher Komponenten besteht weiterhin darin, daß eine emotionale Färbung meist an entsprechende Wertungen gebunden ist. Und überdies ist darauf hinzuweisen, daß Lexembedeutungen mit weiteren Merkmalen versehen werden sollen, wie Kennzeichnung der Stilschicht, der Stilfärbung, der historischen Ebene.

TYPEN VON BEDEUTUNGSKOMPONENTEN

In zahlreichen Arbeiten, die semantischen Fragen gewidmet sind, treten Bedeutungskomponenten verschiedenster Art auf. Jedoch ist der Nutzen von sehr differenzierten Bedeutungskomponenten im Hinblick auf praktische Gründe, von denen ich mich in dieser Arbeit leiten lasse, fragwürdig. Eine Typologie soll aus diesem Beweggrund mit der Aufstellung von allgemeinen Bedeutungskomponenten beginnen. Es geht um solche Komponenten, welche die begrifflich-kategoriale Prägung einer Wortart kennzeichnen. Gemeint sind darunter Bedeutungskomponenten, die Substantive, Verben, Adjektive usw. bezeichnen. Zu den allgemeinen Bedeutungskomponenten gehören aber auch diejenigen, welche die jeweilige semantische Wortklasse näher bestimmen, wie zum Beispieldurativ, punktuell, Existenz, Inchoativ u.a.m. Darüber hinaus sind speziellere Bedeutungskomponenten zu unterscheiden, welche die Sachbedeutung eines Lexems definieren. Der Unterschied zwischen den allgemeinen und speziellen Bedeutungskomponenten ist - was wir hier festhalten wollen - von keiner besonderen Relevanz, da die beiden Typen ohne weiteres kombinierbar sind.

Unter dem Gesichtspunkt der Quantität lassen sich Bedeutungskomponenten in einfache und komplexe zerlegen. Die ersten bestehen nur aus einem Merkmal, die zweiten sind demgegenüber Bündelungen von Komponenten. Davon ist der relative Typ der Bedeutungskomponenten zu unterscheiden, der zu unserem Thema direkten Bezug hat. Bei ihm handelt es sich um Bedeutungskompontenten, welche die Beziehung auf einen Gegenstand, auf einen Zustand oder auf ein Merkmal kennzeichnen. So muß zum Beispiel das Adjektiv schockierend als 'anders im Hinblick auf die Erwartung', das Lexem geordnet als 'normal im Hinblick auf die Funktion', das Lexem noch in einer Struktur wie er hat noch mehr Kinder als 'mehr als bekannt' beschrieben werden. Überhaupt erhalten alle kombinierbaren Adjektive die Bedeutungskomponente 'mehr als normal'.

Die semantische Beschreibung von Adjektiven muß mit der kategorialen Bezeichnung dieser Wortart einsetzen, die wir bereits unter dem allgemeinen Komponententyp eingereiht haben. Dieser wird in der vorliegenden Arbeit für die Adjektiva als Merkmal gekennzeichnet.

Welche Klassen von Adjektiven lassen sich unterscheiden? Eine Antwort auf diese Frage ist schwierig. Es erscheint jedoch einigermaßen begründet, folgende Klassen anzunehemen: Zustandsadjektive, Lokaladjektive, Qualitätsadjektive, Quantitätsadjektive, Relationsadjektive sowie Beurteilungsadjektive.

Es ist des weiteren möglich, im Bereich der Wortart Adjektiv zwei semantische Gruppen zu unterscheiden: Adjektive, die eine absolute, und die, die eine relative Komponente enthalten. Die zweite Gruppe verfügt über die Kategorie der Komparation, die erste nicht. So gehört zum Beispiel *viel* zu den Adjektiven, die eine relative Komponente bezeichnen. Sie referiert auf eine Quantität, die größer als normal ist und kompariert werden kann. Demgegenüber können Adjektiva, die eine absolute Komponente enthalten, wie zum Beispiel *tot* oder *lebendig*, nicht kompariert werden.

ZUSTANDSADJEKTIVE

In der Gruppe der Adjektive, die einen Zustand bezeichnen, lassen sich drei Klassen unterscheiden:

- a) Adjektive, die einen Zustand als 'normal' bzw. 'nicht normal' kennzeichnen, wie zum Beispiel *gesund*, *krank*.
- b) Adjektive, die ein Merkmal ausdrücken, das den Beginn eines Zustands bezeichnet, zum Beispiel *neu*, *jung*.
- c) Oft wird zur Kennzeichnung eines Zustands auch das Partizip II verwendet. Es bezeichnet das Resultat eines Prozesses, zum Beispiel *erledigt*, *zerstört*.

ADJEKTIVE ZUR KENNZEICHNUNG VON DIMENSIONEN

Die Adjektive, welche eine lokale Dimension bezeichnen, enthalten in der Regel ein relatives Merkmal. Die jeweilige Dimension wird als 'größer als normal' gekennzeichnet. Als Beispiel mögen hier die Adjektive *lang* und *kurz* angeführt werden. Zu beachten ist dabei, daß die Objekte, auf die sich Adjektive beziehen, in der Realität verschiedene Dimensionen haben. Im letzten Abschnitt meiner Erörterungen werde ich auf die Beschreibung dieser Dimensionen eingehen.

ADJEKTIVE ZUR KENNZEICHNUNG VON QUALITÄTEN

Die Gruppe der Adjektiva, die Qualitäten bezeichnet, dient zur subjektiven Bewertung eines Phänomens, zum Beispiel *gut*, *schlecht*, *schön*, *häßlich*. Dazu würde ich auch solche Adjektive wir *normal* und *üblich* zählen, obwohl sie durch eine soziale Gemeinschaft weitgehend bestimmt sind.

Schwierig zu beschreiben ist das polyseme Adjektiv *gewöhnlich*. Es bezeichnet einmal eine negative Qualität (z.B. *das sind gewöhnliche Leute*), zum anderen eine temporale Quantität (z.B. *gewöhlich mache ich abends einen Spaziergang*).

Adjektive wie eigenartig, eigentümlich, sonderbar, merkwürdig bezeichnen ein Merkmal, welches 'anders als normal' ist und eine pejorative Konnotation hat. Zu den Adjektiven, die Qualitäten bezeichnen, gehören auch solche, welche die Komponente 'anders als erwartet' oder 'besser als erwartet' bzw. 'schlechter als erwartet' enthalten. Beispiele hierfür sind die Lexeme: erstaunlich, überraschend, enttäuschend.

ADJEKTIVE, DIE QUANTITÄTEN BEZEICHNEN

In dieser Gruppe lassen sich unter anderem folgende Adjektive unterscheiden, die Häufigkeit, Verbreitung, Dauer bezeichnen: viel, wenig, häufig, selten, lange.

ADJEKTIVE ZUR BEZEICHNUNG DER IDENTITÄT

In diesen semantischen Bereich gehören Adjektive wie zum Beispiel gleich, ähnlich. Sie bezeichnen eine Relation zwischen Objekten: gleich bezeichnet verscheidene Objekte mit identischen Merkmalen, zum Beispiel ich besitze das gleiche Bild wie du, oder das Bild ist das gleiche wie deins. Eine zweite Variante des Adjektivs gleich kommt ohne Komparativpartikel vor, zum Beispiel Peter ist seiner Schwester in jeder Beziehung gleich. Hier wird zugleich der Merkmalsbereich angegeben, hinsichtlich dessen Merkmalsidentität besteht.

ADJEKTIVE ZUR BEZEICHNUNG EINER MODALITÄT

Adjektive wie *gewiß*, *wirklich*, *möglich* referieren auf eine Existenzweise von Sachverhalten. Mit ihnen ist es möglich, einen Sachverhalt als 'gewiß', als 'wahr', als 'wirklich', als 'möglich', als 'unmöglich' zu kennzeichnen.

METHODE DER BESCHREIBUNG VON BEDEUTUNGSKOMPONENTEN

Es gibt für die Darstellung der Bedeutungskomponenten mehrere Schreibweisen. Häufig wird dafür die Form von Matrizendarstellungen gewählt. Manche Linguisten, die Bedeutungsanalysen durchführen, entscheiden sich für Baumdiagramme. Jedoch haben diese Methoden den Nachteil, daß sie schreibtechnisch Schwierigkeiten bereiten und daß der Vergleich einer größeren Anzahl von Lexemen schwierig ist. Das Verfahren, das hier vorgeschlagen wird, beruht darauf, daß Bedeutungskompontenten, welche die Konkretisierung einer Lexembedeutung bewirken, linear nebeneinandergestellt werden. Die Reihenfolge beginnt, wie bereits angedeutet, mit der Angabe der allgemeinen Komponenten, die eine begriffliche Kategorie bezeichnen, und führt zu den speziellen Komponenten. Für die semantischen Kategorien gebrauchen wir Großbuchstaben: A für Agens, P für Patiens. Die speziellen Bedeutungskomponenten des Adjektivs, für die es keine begriffliche Prägung gibt, werden mit Hilfe von sprachlichen Äquivalenten bestimmt. Zu ihnen gehören zum Beispiel:

60 JERZY JESZKE

akt aktiv ästh ästhetisch

bel belebt, Lebewesen

bew Bewegung dim Dimension dur andauernd

erw Erwartung, erwartet

excl außerhalb

exist existierend, Existenz, Zustand

fact Tatsache

funkt Funktion, Gebrauchszweck

horiz horizontal ident identisch incl innerhalb

komp im Vergleich zu

loclokal, OrtmerkMerkmalminklein, wenigmodArt und Weise

neg Negation, nicht, Nein

negat negativ, schlecht

norm normal

part partiell, teilweise persp Blickrichtung

plus mehr
prim primär
pos Zustimmung
posit positiv

pot potentiell, möglich

qual Qualität quant Quantität rel Beziehung res Resultat

temp temporal, zeitlich

tot total

trad traditionell vert vertikal

obj Objekt, Größe

Nun soll im folgenden die lineare Methode der Schreibweise der Bedeutungskomponenten veranschaulicht werden. Dazu werden einige Adjektive ausgewählt, die verschiedene Klassen dieser Kategorie repräsentieren:

Zustandsadjektive:

gesund norm / exist incl bel krank neg norm / exist incl bel in Ordnung exist norm / funkt

verletzt /P/ exist neg norm / exist excl bel part (res /A/ akt) zerstört /P/ exist neg norm / exist tot (res /A/ akt) beschädigt /P/ exist neg norm / exist part (res /A/ akt)

Lokaladjektive:

lang loc dim persp horiz plus / norm

kurz loc dim min / norm
breit loc plus / norm
schmal loc min / norm
hoch loc vert plus / norm
niedrig loc vert min / norm

Qualitätsadjektive:

gut qual posit plus / norm
schlecht qual negat min / norm
schön qual posit ästh plus / norm
häßlich qual negat ästh min / norm

gewöhnlich¹ qual negat / norm gewöhnlich² quant norm / temp

Quantitätsadjektive:

viel quant plus / norm wenig quant min / norm

häufig quant temp plus / norm selten quant temp min / norm lange quant temp dur plus / norm

Relationsadjektive zur Bezeichung der Identität:

gleich rel ident merk komp / merk / obj

verschieden rel neg ident / merk / obj ähnlich rel part ident / merk / obj 62 JERZY JESZKE

Beurteilungsadjektive:

wahr mod exist / fact falsch mod neg exist / fact möglich mod exist / pot

Die in dieser Arbeit angewandte lineare Schreibweise von Bedeutungskomponenten ist zweckmäßig und geeignet vor allem für den Gebrauch im Sprachunterricht. Sie geht auf Erfahrungen des Verfassers zurück, die er bei Sprachunterweisungen als praktisch und leicht anwendbar feststellen konnte. Zu bemerken ist darüber hinaus, daß die entsprechenden Zuordnungen der Bedeutungskomponenten zu den Lexemen keine endgültig festgelegte Tatsache darstellen. Das Problem bedarf weiterer Überlegungen und als eine solche soll dieser Aufsatz verstanden werden. In semantische Fragestellungen fließen unvermeidlich subjektive Wertungen ein.

LITERATURVERZEICHNIS

A g r i c o l a, E. (1975): Semantische Relationen im Text und System, Halle.

B i e b e r l e, B. (1975): Semantische Analyse von Substantiven zur Bezeichnung von Dimensionen, "Deutsch als Fremdsprache" 6.

L e i s i, E. (1967): Der Wortinhalt. Seine Struktur im Deutschen und im Englischen, Heidelberg.

L e i s i, E. (1973): Praxis der englischen Semantik, Heidelberg.

N e u b e r t, A. (1966): Analogien zwischen Phonologie und Semantik, [in:] Zeichen und System der Sprache, Bd. 3, Berlin.

S c h m i d t, W. (1963): Lexikalische und aktuelle Bedeutung, Berlin.

V a t e r, H. (1992): Semantik. Vorl. im WS 1992 an der Universität Köln (Typoskript).

W e i n r e i c h, U. (1970): Erkundungen zur Theorie der Semantik, Tübingen.

W o t j a k, G. (1971): Untersuchungen zur Struktur der Bedeutung, Berlin.

LINEARNY ZAPIS KOMPONENTÓW ZNACZENIOWYCH PRZYMIOTNIKA

Streszczenie

Artykuł stanowi próbę linearnego zastosowania zapisu komponentów znaczeniowych na przykładzie wybranych leksemów przymiotnikowych. Podejście linearne wydaje się być skuteczne w procesie nabywania kompetencji systemu językowego. Refleksja semantyczna tu przeprowadzona opiera się na konkretnym materiale niemieckich przymiotników i weryfikuje prawdziwość podjętej metody. Metoda znaczeniowej prezentacji linearnej komponentów może być użyta przy wyjaśnianiu i interpretacji semantycznej nie tylko przymiotników, ale wszystkich części mowy.